

# BRUTS

Numero 39



Macho, macho, macho !
Questo G.J.H. con "Splash"?

## FLATERS

Laat ik beginnen met me te verontschuldigen voor de late verschijningsdatum; 30 januari leek zo'n mooi rustig moment, maar in werkelijkheid was het één van de drukste perioden sinds jaren. Allerlei verplichtingen op persoonlijk en "zakelijk" vlak kwamen/komen tegelijk op me af en noopten (mooi woord he?) mij Brutus maar even terzijde te schuiven. Gelukkig heb ik over het onderwerp "druk zijn/druk hebben" ook goed nieuws. Het zit me al enige tijd dwars, dat de Brutus pas enkele weken na de deadline kan verschijnen en ik wilde dat altijd al graag veranderd zien. Tot nu toe leek daar geen oplossing voor te vinden, maar nu is daar iets op gevonden. Hoe en wat horen jullie snel genoeg, waarschijnlijk in het volgende nummer al. Kunnen we meteen wat aan die organisatorische puinhoop, die administratie heet, doen. Eén van de laatste vervelende overgeërfde flaters (naast de vele uitstekende erfenissen) uit een grijs verleden.
Om even een tipje van de sluier op te lichten: we zijn van plan om de Brutus binnen een week na de deadline te laten verschijnen, misschien iets dunner en iets minder interessant, maar wel op tijd!

Tja, even een paar regels ruimte. Lijkt wel gepast na dergelijke stoutmoedige woorden. In het volgende nummer dus ook minder proza van mijn hand. Voordat Ivo Bouwman hiertegen begint te protesteren, hoop ik hem te troosten door in ieder geval dit nummer nog flink ego te trippen.
Allereerst maar mijn relatie met het fenomeen schrijffouten/schrijfflaters. Ik ben van nature een vrij nauwkeurig manneke. Voor wie het iets zegt: ik heb wel eens 100 regels Pascal in één keer uit mijn hoofd achter de terminal foutloos ingetypt. Toch maak ik bij diplomacy aan de lopende band verschrijvingen. Meestal kleintjes (tijdens de finale van vorig jaar zo'n stuk of vijf), maar soms ook enorme knoeperds. Die keer dat ik tijdens de voorronde de retreat F Den-Sev (i.p.v. F Den-Spa sc) opgaf en die keer dat ik F ADS wilde bouwen zijn natuurlijk echte verzamel-items. Het pronkstuk in mijn collectie is die keer bij Ronald Kiel thuis, toen ik met 5 eenheden 6 schrijffouten wist te maken. Eerlijkheid gebiedt te zeggen, dat ik er toen al flink wat op had na meer dan 24 uur achtereen in touw te zijn geweest, maar toch blijft het iets waar zelfs de broertjes Koster jaloers op zijn.
In dit nummer staat mijn nieuwste aanwinst. Laat ik nou denken dat ik bij Seismisch diplomacy de zetten A Rom-Nap, F Nap-Tys had ingeleverd, terwijl de GM mij een brief, onmiskenbaar van mijn hand, kon laten zien, waarop A Rom-Tri(?) en F Nap-ION stonden!

# Gefrustreerd

Dat Seismisch diplomacy bevalt me trouwens prima. Een erg leuk en dynamisch spel met de meest krankzinnige mogelijkheden. Wat me vooral erg aanspreekt, is het feit, dat je de zaak niet op slot kunt gooien, zoals tegenwoordig in gewoon Diplomacy zo vaak gebeurt. Je kunt eenvoudigweg niet alle mogelijkheden afschermen, dus je moet gewoon gokken op of onderhandelingen of op de hoop dat je eigen aanval de anderen zo bezighoudt, dat ze er niet toe komen om jezelf aan te vallen. Bovendien zijn die aanvalsmogelijkheden zo omvangrijk, dat je eigenlijk alles wel tegelijkertijd wilt doen. In het spel dat net is gestart, heeft bijvoorbeeld Turkije een hele leuke zet gedaan. Hij heeft Arm em Rum met elkaar verbonden, zodat F Sev op het vasteland zit ingesloten (mag dus de volgende beurt alleen standhouden en kan zich dus zelfs niet met Rum bemoeien), de Bla in Turkse handen valt en er nu in één keer twee Turkse legertjes (Bul en Arm) naar Rum kijken. Mijn eigen actie, Gas aan Lyo vastmaken, gokkend op een standoff in

De voorkant is gemaakt door Jan Herman Veldkamp!

Bur en A Mar-Spa (die dan Mar niet kan beschermen), zodat Mar in mijn handen valt, is jammerlijk mislukt. Wel zijn de Iberische landen nu onbereikbaar voor Fra geworden. Leuk, leuk.

# Eigenlijk heb ik gefaald

De spelvreugde wordt nog eens verhoogd door de kwaliteit van mijn medespelers. Niet alleen zijn ze leuk om tegen te spelen en lekker flexibel, maar bovendien lieten ze dit eerste seizoen allemaal iets van zich horen. Schande, schande, dat ik niet iedereen heb beantwoord: ik hoop niet dat mijn andere net zo diepgewortelde principes net zo makkelijk overboord worden gezet, als ik het toevallig een beetje druk heb.

# ADIEU

Uiteindelijk is het toch gelukt om Lex er met Sopwith in een paar beurten af te slopen. Jammer alleen, dat Lex een geruisloos af door de zijdeur werd gegund. Wanneer je die crash achteraf door de GM meegedeeld krijgt, is dat natuurlijk een stuk minder leuk dan een live-crash. Nou ja, snel een nieuw slachtoffer gezocht: Jan Herman lijkt me wel iets. Dat slappe gevlieg langs het randje moet maar eens aangepakt worden.

Tot zover de leuke dingen. Ik heb lange tijd in dubio gestaan of ik iets over de zine-poll zou zeggen. Door het hoge eindigen van de Oxy heeft hij wat mij betreft flink aan waarde ingeboet. Altijd hoor ik overal, dat die "nu toch wel heel erg slecht en inhoudsloos is" en nu geven diezelfde mensen hoge cijfers aan diezelfde Oxy. Hoe zou dat kunnen? Het zou er toch niets mee te maken hebben, dat men de stemmen bij Jaap moest inleveren? Hetzelfde geldt voor de Brutus. Een nogal lage waardering, terwijl men altijd, op Ivo na, tegen mij zegt, dat men het heel aardig vind. Is hier sprake van een algeheel gebrek aan ruggegraat? Ik vind het een belediging als iemand een vijf of een zes aan Brutus geeft i.p.v. een één of een tien. Snap je het verschil? Jaap suggereerde in de Oxy, dat Brutus een stuk hoger was geeindigd als het niet van "flouting out other people" zijn "main aim" had gemaakt. Is het mogelijk, dat er mensen zijn, die er zo weinig van begrijpen? Zouden ze echt niet door dat etiketje heen kunnen kijken? Overigens als je het goed bekijkt, wordt het echte afzeiken in andere blaadjes meer beoefend dan in Brutus zelf. Alleen als er in Brutus iets verschijnt, dat er op lijkt, dan zegt men: "Aha typisch Brutus." Tenslotte zitten wij met die reputatie opgescheept.

Misschien kun je deze situatie het beste met de omroepwereld vergelijken, waarbij de Oxy de AVRO-rol vervuld en wij de VPRO-rol. Ik vind, dat één avondje VPRO meer waard is dan talloze avondjes-AVRO bij elkaar. Alhoewel ik bedenk net, dat het best mogelijk is, dat er inderdaad mensen zijn, die er niets van begrijpen. Bij de wachtlijsten van de vorige Brutus stond het volgende grapje: United: "Geen, niet meer (LP: Leo Peek)". Wie schetst mijn verbazing, toen er bij de beschrijving van de Brutus in de Oxy bloedserieus wordt vermeld, dat Brutus een wachtlijst United heeft!! En, om het nog erger te maken: ik ben ondertussen in het bezit van een serieuze aanmelding voor datzelfde United!! Mij werd aangeraden op zoek te gaan naar een andere GM als Leo Peek, omdat die zoveel fouten maakt. Help, een editor verzuipt!!!!!







# 'k Wor gek

Wij hebben er niets mee te maken!

Ik had dit editorial willen besluiten met iets vrolijks of iets leuks. Tjonge dat het zo moeilijk is om zoiets te bedenken. Ik denk dat dat komt door de papieren, die ik om me heen heb liggen. Vanuit mijn ooghoeken zie ik links de voorplaat liggen, die gefabriekt is door Jan Herman Veldkamp en die op zich al weinig verheffend is en rechts de notulen van de spelgroep, waarvan ik me zwaar afvraag of er ook maar één abonnee is, die daarop zit te wachten. Dat we in het vervolg bij voorronden het "Italie-reglement" hanteren is misschien wel interessant om te vermelden. Weet je wat: als ik nou eens dat irritante JM-kadertje wegflater....

Gerrit-Jan

MEDEDELINGEN
============

```
**************************************************************************
***                                                                    ***
***       Algemene Deadline: Vrijdag de zeventwintigste                ***
***                          (18.00 uur 27-3-'87)                      ***
***                                                                    ***
**************************************************************************
```

++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++

```
**************************************************************************
**************************************************************************
***                                                                    ***
***       Boer/boerin wedstrijden: woensdagavond 4 maart 1987          ***
***                                19.30.00:00 precies!                ***
***       Locatie                : De Walrus, Pelsterstraat            ***
***       Opgave Albertus Koster : Duindoornlaan 187                   ***
***                                9741 PN Groningen.                  ***
***                                                                    ***
**************************************************************************
**************************************************************************
```

++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++

Wachtlijsten:

Seismisch Diplomacy: één echte aanmelding en twee misschiens, wie volgt?
Diplomacy: Rein van der Mey, Ronald Erens, Elizabeth Taylor, wie o wie.
Sopwith: Lex Pater, nog 5.
United: Een, alsjeblieft trek je terug!!!!!!!
Darts: Geen.
Wachtlijst: Seismisch Diplomacy, Diplomacy, Sopwith, United, Darts, nog 2.

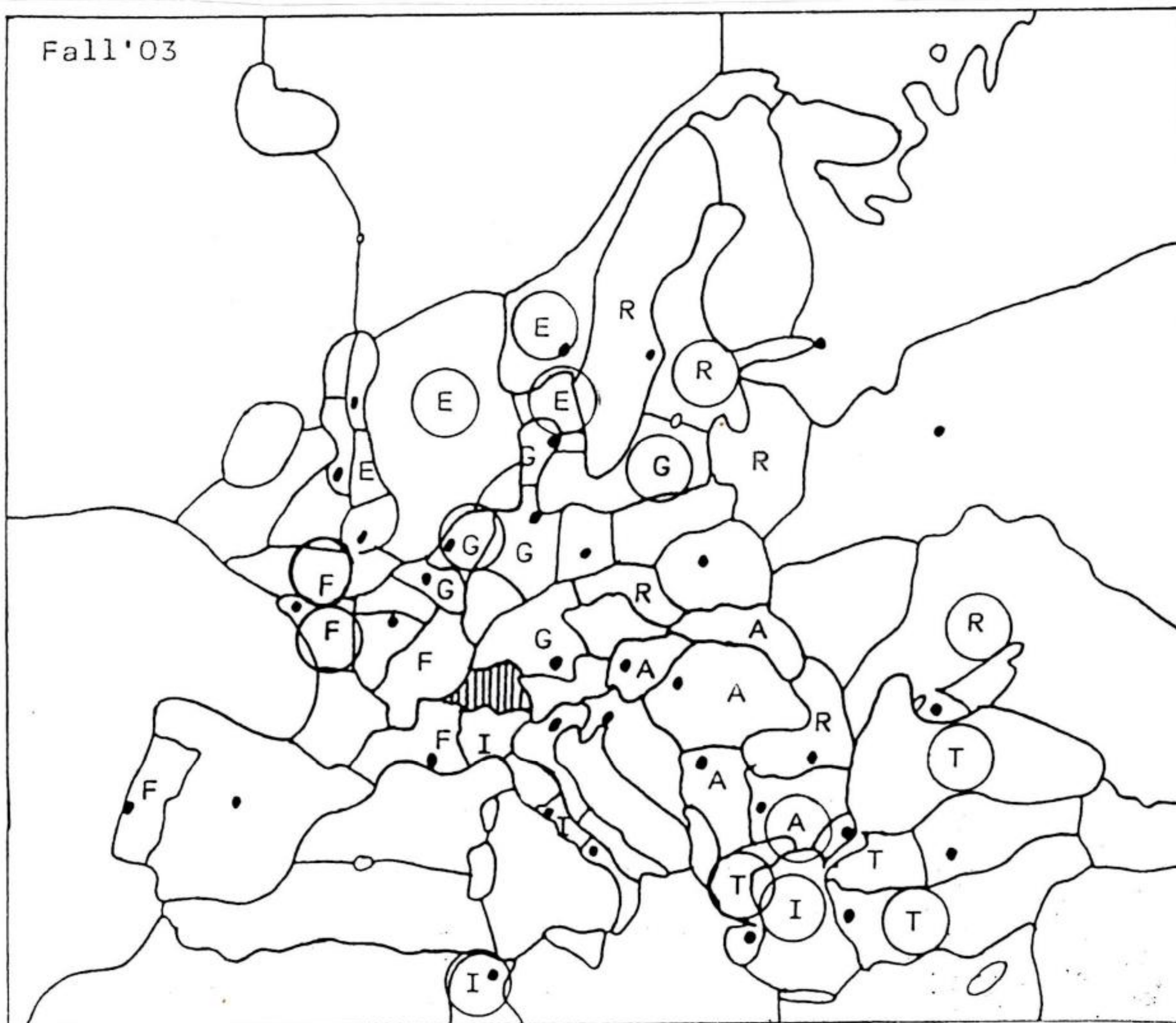
---

Aan dit nummer werkten mee: Redmer Alma, Teijo Doornkamp, Gerrit-Jan Hondelink, Peter Mulder en Hilde Niezen.
Foto's : Richard Voorintholt
Hulpje van de fotograaf : Hilde Niezen.
Voorkant: Jan Herman Veldkamp en niemand anders.
Sponsor : Peter Aars.

Zie je wel? ↑ Jan Herman, en niet wij!

**Strategische beslissingen, deel 4.**

De stand van de vorige keer kwam uit de langste partij uit de Nederlandse geschiedenis, You too. Hoewel de partij nog steeds loopt, was de stelling dermate lang geleden dat ik meende hem toch te kunnen gebruiken.




Grappig is dat twee personen uit deze partij reageerden zonder blijkbaar in de gaten te hebben uit welke partij de stand kwam.
Genoeg geluld. Laten we Roland Bakker, Jan Feringa, Hauke Jansen, Jaap Jacobs en Gerrit-Jan Hondelink aan het woord laten.

**Een exercise in futility?**

Jaap: Zoals je misschien weet is Diplomacy een spel waarin onderhandelingen een bepaalde rol spelen. Voor onderhandelen zijn mensen nodig. Wat je aan iemand schrijft of tegen hem zegt hangt af van hoe je de persoon inschat. En een inschatting maak je op basis van reputatie, eventueel rating, vorige onderhandelingen, gebleken (of niet) betrouwbaarheid, zetten van vorige seizoenen en dergelijke. Op basis van de

Jaap zal wel weer zeggen: "Typisch Brutus!"

onderhandelingen van dat seizoen samen met je al dan neit veranderde inschatting van alle spelers bepaal je wat voor zetten je gaat doen. Tactiek en strategie zijn, hoewel noodzakelijk, toch ondergeschikt.
Door bij de spelsituatie niet te vermelden wie welk land speelt, hoe de onderhandelingen het vorige seizoen gingen degradeer je het geheel tot een 'exercise in futility'. Je laat de essentie van diplomacy weg.

Teijo: Oei, daar ga ik met mijn mooie ideeën. Eens kijken wat ik hier tegenin moet brengen. Misschien is dit wat.

Roland: Ik hoop dat je nu meer reacties hebt gekregen, ik vind dat jouw column het waard is.

Teijo: Dank je. Maar nu even serieus Jaap. Ik ben het volledig met je eens dat Diplomacy zonder onderhandelingen is als lambrusco zonder bubbels. Maar ik denk niet dat er iemand Diplomacy speelt zoals jij dat suggereert. Iedereen gaat denk ik onderhandelen met een bepaald doel voor ogen. Naar die doelen (dat wordt dan strategie genoemd) probeer ik te vissen, samen met de verhalen die je aan je medespelers op gaat hangen om die strategie uit te gaan voeren. Kortom wat zou je graag in je onderhandelingen willen bereiken?
Het idee van: 'ik ga eerst onderhandelen en pas daarna een plan maken' wil er bij mij niet in. Sorry.

**Hoe staat Rusland er voor?**

Roland: Wat me nu ook weer opvalt is dat het enorm moeilijk is om je strategie te bepalen als je de spelers niet weet.
Rusland heeft te maken met twee fronten met elk 2 tegenspelers.
Op het zuidfront kan Rusland niet veel actiefs ondernemen: Rum behouden en ervoor zorgen dat zowel AUS als TUR niet te sterk worden zijn zijn hoofddoelen.
Ook op het noordfront zal het eerste doel consolidatie zijn. De relatie met GER is toch behoorlijk slecht.

Hauke: Allereerst moet worden opgemerkt dat het waanzinnig moeilijk is een stand te analyseren zonder dat je weet welke spelers erbij horen. Mijn idee van de spelers:
AUS: Voorzichtige speler.
ENG: Na 3 jaar niets bereikt. Niet zo briljant dus.
FRA: Ga eens iets doen, joh.
GER: Moet wel goed zijn. Er is niemand die hem lastig valt.
ITA: Naar mijn idee de zwakste schakel in dit spel (ook gezien FFH)
RUS: Standaard Russische situatie. Het kan vriezen, het kan dooien. Zal ook wel zo'n speler zijn.
TUR: Ach, ik heb Turken gezien die minder ver kwamen dan Gre, dus niet zo slecht, al moet er met deze Italiaan meer uit slepen zijn.

Jan: Zonder ITA te kennen is 't een stuk moeilijker een goede analyse uit te voeren.

Durf jij hem aan je moeder te laten zien?

Wat is er zojuist gebeurd?
ENG verdedigt en wacht af.
FRA wacht af (Pareert de plaagstootjes van ITA).
GER graaft zich in.
TUR snoept mee van ITA en verwerft zich een redelijke positie.
AUS durft het niet langer aan met een Belgische Italiaan in Ser en zet het mes erin.
ITA wordt gepakt door AUS en TUR, terwijl het FRA pest.
RUS vordert iets westwaarts, maar zuidelijk blijft de stand zorgelijk. Sleutellanden zijn ITA en FRA, die beide verdedigend goed staan.

De positie van Rusland tov de andere landen:

Sterktes:
- Positie in het noorden.
- ENG en GER zullen weinig expansie-plannen hebben.
- Te verwachten ruzie tussen AUS & ITA.

Zwaktes:
- Positie in het zuiden.
- Superieure stelling FRA bij aanval op ENG of GER.

Kansen:
- Aanval op AUS met ITA en TUR.
- Aanval op TUR met AUS, waarbij ITA AUS lastigvalt.
- Aanval op ENG of GER, met de andere en FRA.

Bedreigingen korte termijn:
- AUS-TUR samenwerking
- ENG-GER samenwerking

Bedreigingen lange termijn:
- AUS
- FRA

GJH: In het zuiden staat de Russische verdediging erg zwak, en in het noorden staat het al niet veel beter. Vooral niet als je bedenkt dat het verlies van Rum toch wel een heel reële dreiging is geworden en je wel eens zou moeten gaan breken. Kortom ik zou niet graag in Russische schoenen staan.

**Wat moet Rusland doen (noorden) ?**

GJH: Een cruciaal punt in de stelling zijn de Italiaanse plannen [Kijk Jaap, dit soort verbanden wil ik graag horen, TD]. Ongetwijfeld is de Italiaan een slechte speler. Waarschijnlijk zal hij geen Frans/Iberische plannen meer koesteren en zal er Franse druk op GER en vooral ENG komen. Rus zal er alles aan moeten doen om een bondgenootschap tussen ENG en FRA te voorkomen, omdat zo'n bondgenootschap zich waarschijnlijk ook uitstrekt tot Scandinavië incl. StP. Het is dus zaak met (een van) beide partijen [Ik neem aan dat je GER en ENG bedoelt?] tot een bestendig verbond te komen nu ze nog wantrouwend tegenover elkaar staan.
Gezien A Sil, F BAL en A Swe S (E) A Yor-Den ligt het misschien voor de hand om ENG als bondgenoot te kiezen. Echter als er ook maar enigszins mogelijkheden zijn, kies ik voor GER. Allereerst zal FRA veel beter rond NTH, Edi, en Bel te stoppen zijn dan in GER, expansie (Nor) is veel gemakkelijker en last but not least zijn de Scandinavische centers een heel lastige klus voor GER, vooral met een Frans mes op zijn keel.

Wij niet.

Jan: Omdat GER en ENG nauwelijks een bedreiging vormen, heeft een aanval op één van beiden, samen met FRA geen haast. Wil FRA beginnen te rammen, dan moet je 'm aanmoedigen en uiteraard hulp beloven. Afwachten wat FRA doet. Stoken tussen ENG en GER is belangrijk.

Hauke: Er moet veel meer druk op GER worden gelegd. Het is een kwestie van tijd voor die legertjes naar het oosten komen.
FRA heeft een vloot bijgebouwd. Ik denk dat het voor de RUS een slechte zaak als deze richting ITA komt. ITA wordt zo opgerold, waarvan zowel FRA als AUS flink zouden kunnen profiteren.
Praat FRA en ENG gezamenlijk naar GER toe. Een strijd tussen FRA en ENG komt dan later wel.

Roland: Een beurtje afwachten!
A Sil-Gal, F GOB & A Fin S A Swe ***, A Swe S (E) F SKA-Den en als dit laatste lukt zijn er misschien goede plannen met GER te maken voor een gecoördineerde actie om zowel Den te veroveren (door GER) als zelf Nor te pakken.

**Wat moet Rusland doen (zuiden) ?**

GJH: In het zuiden ligt een voorlopige samenwerking met TUR voor de hand. De positie van AUS is zodanig dat je je alleen maar kunt verdedigen. Dat wordt alleen nog maar erger als AUS kan profiteren van een naderend ITA/TUR conflict en bovendien Rum opveegt. Het is ook de enige kans op een herovering van Rum.
Dreigt TUR echter uit zijn hoekje te komen (levensgevaarlijk) dan switch ik weer naar AUS. Het mooiste was natuurlijk wanneer je ITA zo gek weet te krijgen (het is tenslotte een joker) dat hij zowel AUS als TUR aanvalt (A Pic-Tyr, A Rom-Ven, F Tun-ION en F AEG-Bulsc. Dan zijn er weer goede kansen, vooral als je Rum behoudt en ergens (Nor?) een build weet te ritselen.

Roland: Een beurtje afwachten!
F Sev S A Rum ***, A Rum ***, A Sil-Gal

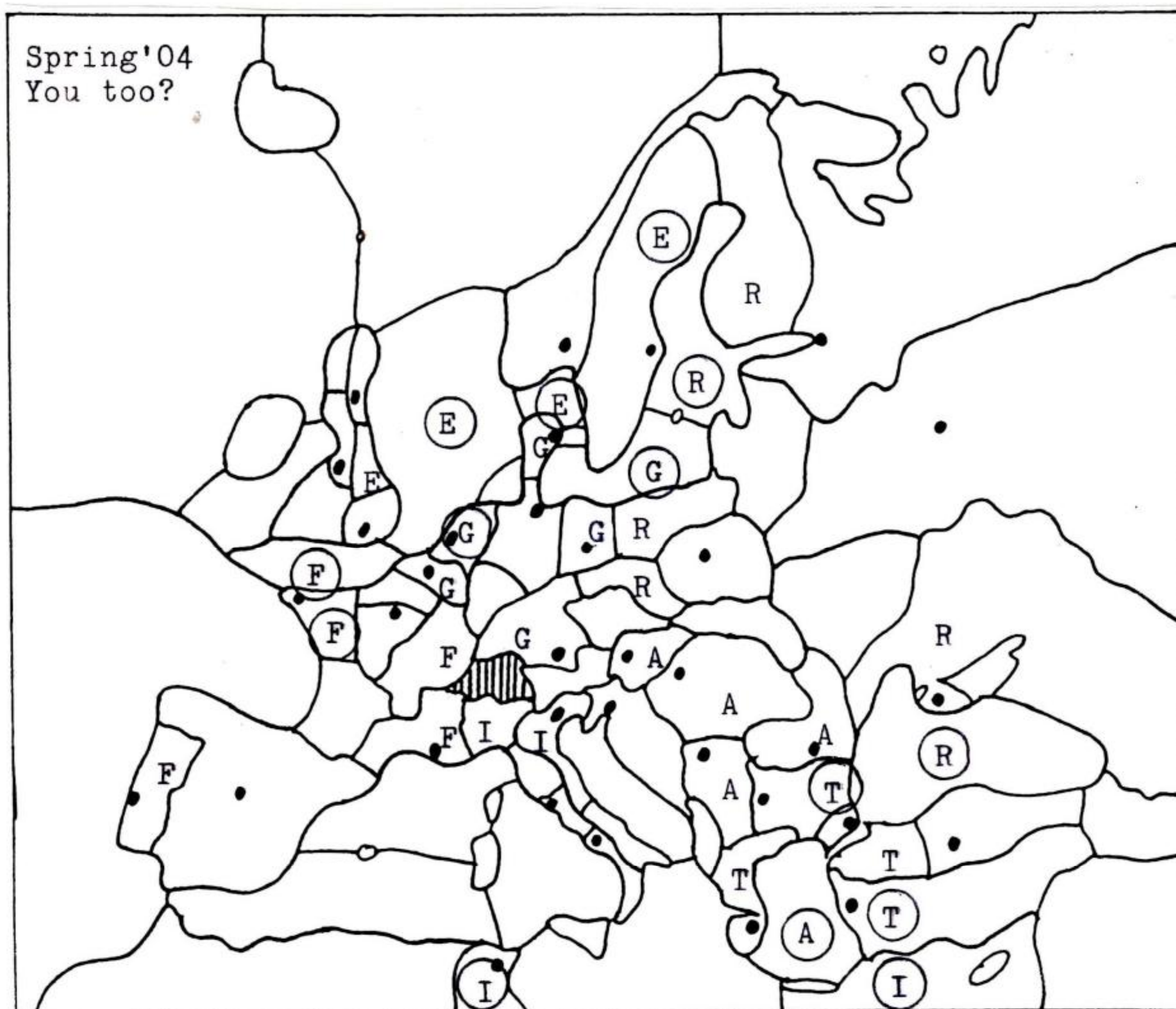
Hauke: Ik zou zelf als RUS blij zijn dit jaar op 6 te blijven. Gezien de problemen is hier geen enkele zekerheid op. Probeer de diverse spelers tegen elkaar op te zetten door veel onderhandelen (ook telefonisch kort voor de deadline).

Jan: Gezien de vorderingen van AUS lijkt een ITA/RUS/TUR samenwerking tegen AUS de beste keus. Doet TUR moeilijk dan een samenwerking met AUS tegen TUR, maar dat is wel spelen met vuur ondanks de te verwachten aggressie van ITA tegen AUS. De strategie is dus aanvallen in het zuiden en lief doen tegen ENG en GER.

**Hoe liep het nou echt.**

Teijo weer hier. Toen ik dit seizoen adjudiceerde (ik ben nog steeds GM van U2) en automatisch de stand analyseerde, redeneerde analoog aan Jan en Gerrit-Jan (zij het in mindere mate). Ik vind dat AUS in deze stelling veel te veel vrijheid heeft en aangepakt moet worden. Verder zou ik zelf moeilijk met zo'n gammele stelling in het zuiden willen spelen en mijn eenheden dus zo snel mogelijk hebben verplaatst.
Ivo Bouwman, de RUS in dit partijtje dacht er anders over en redeneerde waarschijnlijk analoog aan Hauke.
Kijk maar eens naar de echte zetten:

"Kom", dachten we, "laten we Jan Herman vragen een voorkant te maken"




You too, spring 04 (Brutus 8)

AUS (Jan Feringa) : A Vie-Tyr, A Bud & A Ser S A Gal-Rum, A Gal-Rum, F Bulsc-AEG
ENG (Roland Bakker) : F Nor-Swe, F SKA S F Nor-Swe, A Yor ***, F NTH S (G) F Hol-Bel (NSO)
FRA (Jochem v Hal) : NMR 1, A Bur ***, A Mar ***, F Bre ***, F ENC ***, A Por ***
GER (Rob vd Burg) : A Den S (E) F SKA-Swe (NSO), F BAL-Swe, A Kie-Ber, A Mun-Bur, A Bel-Bur, F Hol S (F) F ENC-NTH (NSO)
ITA (Roger vd Putte): A Pie-Tyr, A Rom-Ven, F Tun-ION, F AEG-Bulsc (retr. EMS)
RUS (Ivo Bouwman) : A Swe S (E) F SKA-Den (NSO, retr. Fin), F GOB-BAL, A Liv-Pru, A Sil-Mun, F Sev-BLA, A Rum-Bul (Retr. Sev)
TUR (Paul Michel) : F BLA-Bulec, F Gre-ION, A Con S F BLA-Bulec, F Smy S (A) F Bulsc-AEG

In alle opzichten een verrassende vervolgstelling. Misschien wil Ivo zelf nog reageren op jullie opmerkingen?

De opmerkingen over telefonisch onderhandelen schuif ik door naar de volgende keer. Nu is wel weer welletjes.

Iedereen bedankt voor jullie medewerking.

Teijo Doornkamp

Nou, Jan Herman, bedankt voor je medewerking!

# BESTE BRUTEN

De vraag, die men mij naar aanleiding van de laatste Brutus het meest stelde, was: "Wie is Peter Dols in godsnaam?". Wel, mijn kinderen, Peter Dols is afgezien van zijn awards het meest bekend als voormalig GM van het postale FRP "Survival of the Fittest" in vroegere Bruti en als regerend dippy-kampioen van Limburg. Verder is hij laatst in het nieuws geweest als die tandarts, die ook gewoon gezonde tanden boorde, opdat zijn bankrekening een opwekkender aanblik bood. Kortom, een gevreesd stabber.

## Memoires oud-diplomaat

Peter Dols: Jammer dat je mij niet echt betrokken hebt bij jouw Awards! Wat dacht je van de volgende aanvullingen:

* Peter Aars: slechtste GM, gezien zijn staken van Chateau. Indien het waar zou zijn, dat een aantal spelers een NMR hadden, wat ik sterk betwijfel, dan had Peter het spel minstens in een draw moeten laten eindigen tussen de spelers die nog wel meededen. Ook een eindstatement was op zijn plaats geweest.
* Peter Aars: slechtste (of de 'beste') penningmeester. November 1986 heb ik namelijk Fl 25,- op zijn rekening overgemaakt. Ook de financiële bijdrage voor Chateau lijkt hij elders besteed te hebben.
* Gerrit-Jan Hondelink: slechtst telefonisch bereikbare zine-editor. Herhaalde pogingen je telefonisch te bereiken, ook vorig jaar leverden mij het advies op je naar het telefoonnummer van je vriendin te vragen. Dus, bij deze het verzoek dit eens in de Brutus te vermelden.

Gerrit-Jan: Wanneer jij ze voordraagt, worden ze natuurlijk ook toegekend. Dus bij deze. Echter, van Chateau is de laatste uitwerking nog steeds niet verschenen en Peter Aars zal binnenkort de slechtste EX-penningmeester zijn. Ikzelf ben inderdaad slecht telefonisch bereikbaar. Je hebt de meeste kans om me zo rond het middaguur thuis (050-129006) te bereiken of anders na achten op het rekencentrum (050-633444). Tot het publiceren van het telefoonnummer van mijn vriendin kan ik niet overgaan: hoe moet ik weten wie wanneer mijn vriendin is? Postaal ben ik natuurlijk altijd te bereiken.




Peter Dols: Tot slot nog een reactie op jouw oproep zich zo veel mogelijk te abonneren op zoveel mogelijk zine's. Prima natuurlijk, maar zolang de zine's hun inhoud niet beter coordineren, zal dat wel niet gebeuren. Een voorbeeld: een verslag van een dippy-kampioenschap wordt al gauw in alle zines geplaatst. Voor een lezer is de lol er dan gauw af. Jouw mening dat er sprake is van "desinteresse, apathie en lamlendigheid" deel ik niet. Brutus een goed 1987 toegewenst.

Brutus: Bedankt, hetzelfde toegewenst aan dippy-minnend Limburg.

Gerrit-Jan: Tegenvoorbeeld: Brutus kwam als laatste na het afgelopen kampioenschap uit en bevatte dan ook geen finaleverslag, hoewel er natuurlijk altijd mensen zijn, die alleen op Brutus geabonneerd zijn en daardoor lichtelijk gedupeerd zijn. Bovendien zijn alle verslagen sterk persoonlijk getind en daardoor op zich soms toch nog interessant. Wanneer het gaat om bijvoorbeeld spelgroep-notulen kan wat mij betreft worden volstaan met plaatsing in Oxy en JM. Brutus overweegt dan ook sterk om die dingen in het vervolg samen te vatten.

Geef je die jongen eens een carte blanche, komt-ie met zo'n plaatje aanzetten. We schamen ons dood. Nee, volgende keer vragen we Ivo wel.

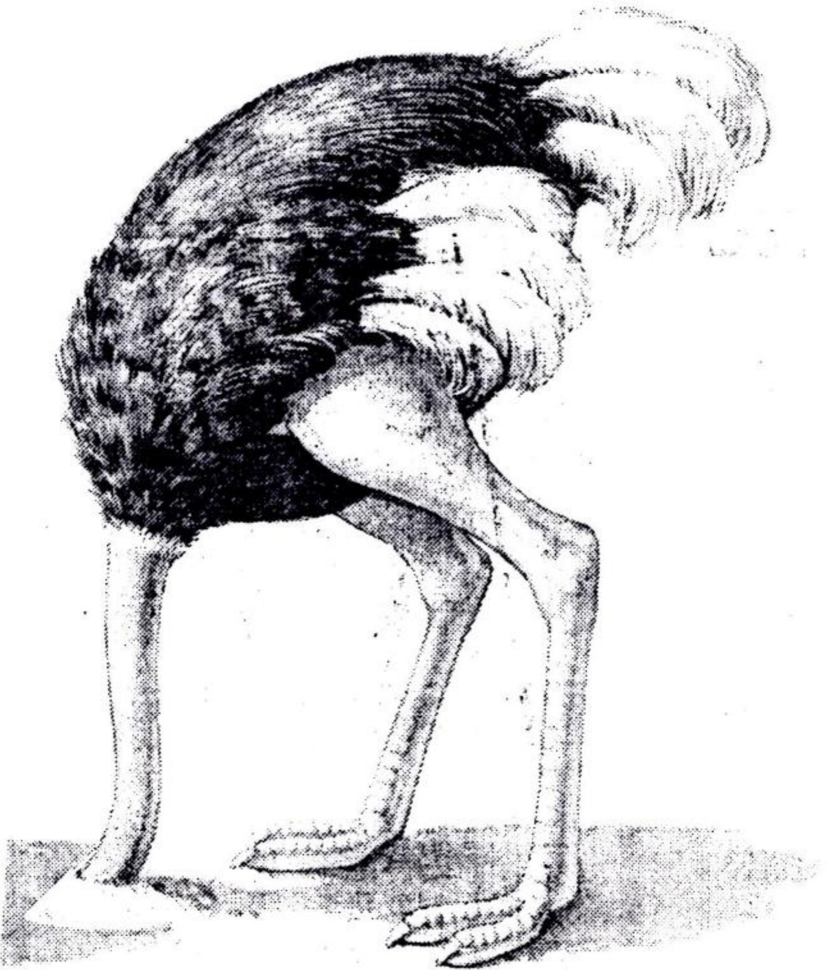
## *"Wij willen eindelijk eens rust aan het front."*

Dan nu een andere "grand old man" van de hobby aan het woord: Jaap Jacobs. Hij is in leeftijd weliswaar jonger dan ikzelf, maar in ervaring is hij mij 30 Oxy's vooruit. Bijna niets dus, Rond de jaarwisseling stuurde ik hem mijn stemmen voor de zine-poll, zoals ik ze in Brutus gepubliceerd had. Zijn Oxy was zelfs nog met stip gestegen van een twee naar een drie, omdat ik de laatste Oxy (59) leuker vond dan de nummers daarvoor; ik had hem niet eens in twee minuten uit!! Maar denk je nou dat hij daar blij mee is? Welnee, sommige mensen moeten ook altijd wat te kankeren hebben.

Jaap: Dank voor de stemmen voor de Zine-Poll, al kwamen ze wel erg laat. Wat betreft je commentaar op de Oxy, je redenering is bepaald niet sluitend.

1. "een verzameling gebundelde spelletjes". De laatste drie nummers was slecht 50% van de pagina's gevuld met uitwerkingen.
2. Je hebt niets tegen een "spelletjes pur sang" blaadje, maar je trekt wel de conclusie van een laag waarderingscijfer uit. Ook daar is de logica ver te zoeken. Maar ach, gezien de uitslag van de poll kan ik me om jouw mening niet bepaald druk maken.

Alleen je opmerking over kaartjes was de druppel die de emmer deed overlopen. Zie eens wat een NK met een zijdelingse opmerking al niet kan bereiken!



Gerrit-Jan: Sorry hoor Jaap, maar met dit verhaaltje maak je je echt belachelijk. Jij weet net zo goed als ieder ander, dat wanneer je uit de nummers van de laatste twee jaar alle spelletjes, oninteressante statistieken, ratinglijsten, het waarschijnlijk alleen door Teun Spaans zelf gelezen Lis des Jours, de toernooisystemen en de medelingen e.d. scheurt, je net genoeg over houdt om 1 dunne Oxy mee te vullen. Daarbij dient dan nog te worden aangetekend dat daarvan 90 uit het laatste nummer (59) afkomstig is of over Killer gaat. Inderdaad, dat is nou toevallig net de laatste drie nummers en het is natuurlijk flauw om dat representatief te achten.

# Lelijk eendje

Wat ik bedoel te zeggen is dat Oxy puur een blaadje is om in te spelen. En daar houdt het dan mee op, omdat er in de Oxy verder niets staat op een sporadische

Neem dan de Oxy's: die hebben tenminste mooie, normale voorkanten!

poll na. Zelfs de speluitwerkingen zijn geen bindend element, omdat je die niet of nauwelijks kan volgen door het ontbreken van kaartjes. En denk nou maar niet dat die nieuwe kaartjes daar iets aan veranderen. Ik heb heus wel door, dat je expres zulke onduidelijke kaartjes hebt genomen, opdat iedere Oxy-abonnee zal zeggen: "Inderdaad Jaap, die kaartjes maken het niet duidelijker; doe maar weer weg."
Wil ik daarmee zeggen, dat ik iets op de Oxy tegen heb, i.c. dat hij maar weg zou moeten o.i.d.? Welnee, ga rustig door. Tenslotte is de Oxy voor een flink aantal mensen de enige bindende factor met de hobby. Hoe meer zielen, hoe meer vreugd en bovendien kunnen wij blijven kankeren op die volkomen onleesbare Oxy. Want persoonlijk vind ik er dus niet zoveel aan: niveau 2 à 3 ongeveer.
Tenslotte de waarde van meningen. Laat ik het zo zeggen. Wanneer bepaalde mensen met een zeker gevoel voor humor en relativeringsvermogen gaan zeggen, dat ze Brutus best leuk vinden, zullen we ons als Brutus toch eens ernstig gaan beraden of we het niet verkeerd doen.

# Het moet gezegd en hard ook

Snel over naar wat priller talent, al zal het qua biologische leeftijd niet veel schelen: Richard Voorintholt. Gezien zijn prima acties in de boer, ∅ en Monkey Business (ondanks de Duitse terugval) misschien iets voor de toekomst.

# Talent is net zoiets als een bochel

Richard: Hartelijk dank (slijm, slijm) voor het feit, dat ik (glibber) die Geweldige Brutus (slijm) weer eens lekker op tijd mocht ontvangen. Toch werd ik een beetje verdrietig, toen ik zag, dat je mij voor slijmbal uitschold. De reden hiervan ontgaat me een beetje.
Gerrit-Jan: Ach, tja...
Richard: Ik voel me tamelijk gevleid door "Rocky", maar de diepere betekenis ontgaat me enigszins.
Gerrit-Jan: "Richard Voorintholt" is bijna net zo lang als "Gerrit-Jan Hondelink" en er kan er maar één de langste naam hebben.
Richard: Ik begrijp, dat het woord "Poll" besmet verklaard is, daarom gebruik ik nu maar even de afkorting "P". Bovendien is het korter.
Gerrit-Jan: Zie je nou wel dat je het wel leert.
Richard: Dat ik het over P's ga hebben, komt omdat ik je even wil troosten. Alhoewel ik me afvraag of je eigenlijk wel teleurgesteld bent over het resultaat van de zine-p. Mocht dit wel het geval zijn, bekijk het dan zo: Als de Brutus bovenaan was geëindigd, had dat betekend dat veel lezers "naamgeil" zijn. Ik bedoel hiermee, dat het niet uitmaakt in welk verband hun naam genoemd wordt, als ze maar genoemd worden.

# Wordt mijn naam wel goed gespeld?

Gerrit-Jan: Snik, ik ben, snik, helemaal niet verdrietig. Bovendien is iedereen naamgeil, zelfs jij en ik.
Richard: Wat betreft het commentaar van Jaap over "flouting other people": moet de VPRO een Tros-koers gaan varen, omdat dat de grootste omroep is? Trouwens is het je opgevallen hoe vermakelijk het is om direct na Jaap z'n commentaar op de Brutus door te bladeren naar bladzijde 15 van de Oxy? Gaat het alweer een beetje?

Bij de VPRO verschijnen tenminste al sinds jaren geen blote dames meer op de buis...

Gerrit-Jan: Aha, ik zie dat ik die vergelijking met de omroepwereld (zie editorial) van jou gepikt heb. Het ging meteen al een stuk beter, toen ik zag wie er gestemd hadden en tevens abonnee van Brutus zijn.
Richard: Ik ben trouwens al behoorlijk nieuwsgierig naar die ronselpremie. Als dat bevalt trek ik misschien wel een blik familieleden open.
Gerrit-Jan: Je mag geheel op eigen kosten proberen mij onder de tafel te drinken.

# Slempsubsidie

Paul van Leijen: Mag Paul Michel in een subzine uitgegeven worden of kunnen beide heren zich niet rechtstreeks tot elkaar wenden. Vermoeiend geklep allemaal.
Gerrit-Jan: Ik persoonlijk houd wel van een lekkere ruzie, vooral onder de gordel.

Tot slot een brief(je) van John Zonneveld, beter bekend als meneer Kaho en als nieuwe voetveeg van Paul Michel of was het nou net andersom? John: Het wordt eens tijd dat ik je een brief stuur. Ten eerste daarom en ten tweede vind jij dat ik mezelf moet verdedigen tegen de aanval van Teijo op mijn persoontje.
Gerrit-Jan: "Mijn persoontje"????? Aaaaaarch.. Heeft Paul Michel deze brief gedicteerd of zo?
John: Met dat laatste zal ik dan maar beginnen.

Lieve Teijo,

De volgende keer weer zo.

Veel liefs en kusjes,
John.

Zo ik ben benieuwd wat hij daar op te zeggen heeft.




Gerrit-Jan: Ik had niet zozeer een verbale strijd in gedachten, als wel een lijf-aan-lijf-gevecht.
John: Verder hoop ik dat jij de bijgevoegde advertentie zou willen plaatsen. M.i. heb ik je daar al voor betaald door je kampioen te laten worden, dus ga nu niet lopen zeiken over advertentiekosten.
Gerrit-Jan: "M.i.", inderdaad, hallo Paul, weet John eigenlijk wel dat je brieven onder zijn naam stuurt?
Paul ("John"): Voor de rest het gebruikelijke, zoals de JM is toch HET diplomacyblad in Nederland en meer van dat soort zaken. Groetjes van John (ook voor Hilde, maar zeer zeker niet voor Dorus). O wacht even, ook nog de groetjes (nu voor allemaal) van Dianne.
Gerrit-Jan: Deze laatste advertentie kost je natuurlijk wel geld, dus KGB.




Nee echt, Jan Herman kwam op het laatste moment met die voorkant...

# HET VERVOLG

Toch nog maar even reageren op de brief van Hem.

1. "Teijo stelt dat hij besloten had een vlootje naar de WMS te spelen. Kinderachtig dat hij daarbij niet vermeldt dat hij door een schrijffout daar überhaupt inkwam."
   Hij heeft gelijk dat ik zo de WMS inkwam. Maar doet dat er wat toe? Blijkbaar moet er even verteld worden dat Hij mijn zet naar de WMS had voorzien en alleen door een schrijffout door mij gefopt kon worden.
   Flauwekul: We hadden gewoon een standoff afgesproken.

2. "Het feit dat hij me iedere beurt kwam vertellen dat hij wel wel weg zou gaan, vond ik bijzonder kinderachtig."
   Hij presenteert de zaak hier te rooskleurig voor Zichzelf. Ik kwam niet vertellen dat ik wel weg zou gaan. Ik antwoordde slechts : "Natuurlijk, Paul" op de voor Hem zo kenmerkende vraag : "Sodemieter je nou eindelijk eens op met die kutvloot, oetlul!". Zou jij wat anders zeggen?

3. "Resumerend, ..." Hoezo resumerend, herhalend bedoelt Hij.

4. "Teijo vergelijkt twee speelsituaties. Op zichzelf is dat al absurd." Het is volgens Hem dus onmogelijk twee speelsituaties met elkaar te vergelijken. Daar gaan onze jarenlange inspanningen om wat dippy-theorie op te stellen: Hij zegt dat het onmogelijk is. Ervaring in het spelen van diplomacy is blijkbaar ook onbelangrijk: Iedere stelling moet je onbevangen beoordelen. Flauwekul!

5. "Maar waar ik nog meer bezwaren tegen maak is de opmerking dat ik samen met Albertus tegen Roel werk. Omdat ik een F Ber bouw speel ik anti-Frans."
   Hier vergeet Hij te vermelden dat
   1. Paul Albertus naar Bel had gesteund.
   2. Albertus een F Lpl had bijgebouwd.

   Ik geef toe dat de opmerking dat Paul met Albertus tegen Roel samenwerkt onnauwkeurig is. De opmerking had moeten luiden: 'Paul werkt met Albertus samen tegen Roel en Teijo'.
   Of de zetten van Hem en Albertus anti-Frans of anti-Russisch waren kan de lezer zelf wel beoordelen. Ik vermeld nog even de Duitse zet F Den-Swe gevolgd door een build F Ber.
   Ik vond de zaak behoorlijk stinken. Is het dan gek dat ik A War-Sil en A Fin-Swe speel?

6. "Dat ik tegen jou op dat moment zeg, dat het strategisch slecht is om AUS naar War te steunen zegt niets."
   Twee dingen. Ik meen dat ik het was die dit argument in de onderhandelingen bracht en dat Hij het alleen maar met me eens was. Hij stelt Zichzelf zo weer teveel in het centrum.

...te laat om nog naar een andere te zoeken.

Ten tweede is het inderdaad onbelangrijk wat er gezegd is. Mijn argument in B37 was dat Zijn steuntje objectief gezien slecht was. Op dat argement gaat Hij helaas niet in.

7. "Dat je verdediging op zijn kont lag is in zoverre onzin, dat je nog op 4 sc's stond en door samenwerking met de Turk nog altijd terug kon komen."
Niet mee eens. Ik had als eenheden: F Sev, A Rum, A Ukr, F GOB. En als sc's: Sev, Rum, Mos en Swe. Met vijandelijke eenheden in War, Gal, Bud, Bul, Ser, Sil, StP en BLA. Mos is reddeloos verloren. En hoe kan de Turk mij in godsnaam helpen War en Mos te heroveren? En het spijt me, maar met 3 eenheden zie ik het niet zitten me tot het einde te gaan verdedigen, zoals ik uit Zijn brief proef. Hij vindt blijkbaar dat je na te zijn gestabd je zo goed mogelijk moet verdedigen, zonder erop te letten door wie je gestabd bent. Op een voorronde vind ik dat weinig interessant. Zodra mijn kansen om me te plaatsen nihil zijn geworden door toedoen van één speler, ga ik me wreken op die speler. Zodat Hij het de volgende keer niet nog eens zo probeert.

8. "Je wilde niet meer onderhandelen ...".
Gerrit-Jan, je hebt gelijk: Hij was de eerste die weigerde te onderhandelen. Daar werd ik inderdaad ziedend van.
Mijn verdere partij was volgens het principe Koekje van eigen Deeg.

9. "Tenslotte de opmerking dat ik zo slecht strategisch gespeeld zou hebben."
Ja dat was de bewering en die werd in B37 vergezeld van een aantal argumenten. Hij gaat er niet op in. Zijn tegenargument: 'In een strategisch slechte spel haalt één van de spelers een hoge score.' Ik had het niet over een strategisch slecht spel, maar over één strategisch en tactisch slechte speler dacht ik.
En trouwens in die partij was er sprake van compenserende blunders.
Ander tegenargument: 'Heb je nog recht van spreken als we je zeer schamele resultaten bekijken?' Een argument van de laagste soort, naar mijn idee. Een argument a persona. Ik mag blijkbaar niets meer zeggen omdat Hij beter heeft gescoord dan ik. Een argument van een klein kind: "Ja maar, hij doet het nog veel erger." Dat vind ik pas kinderachtig.

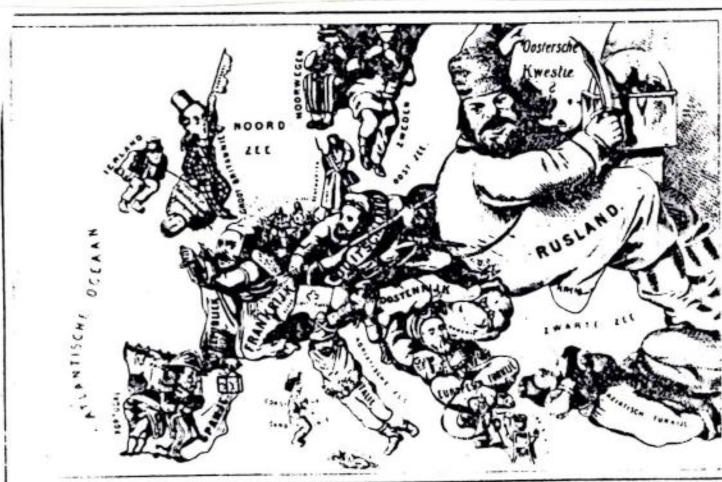
En wat was Hij boos hè, in de laatste JM. Waarschijnlijk kan hij het niet zetten dat Zijn discipelen het zoveel slechter doen dan mijn beschermeling.

Teijo Doornkamp

Dan nog liever een foto van Paul met Teijo in bed.

## TECHNISCHE EN TACTISCHE TIPS

Hoe is het mogelijk, dat gelijkwaardige spelers met bepaalde landen zulke verschillende resultaten halen? Om maar meteen man en paard te noemen: waarom is Albertus Koster als Turk als een vis in het water (boer jan'87), terwijl Ivo Bouwman (met veel betere ftf-resultaten dan Albertus) zichtbaar moeite heeft met datzelfde Turkije (NK'85)? Dat zit hem natuurlijk in het soort land. Volgens mij is het zo, dat ieder land een eigen karakter heeft en dat diegene wiens karakter daar het meest op aansluit het beste met dat land overweg kan.




Om maar een voorbeeld te geven: voor Italië moet je zo flexibel en opportunistisch als de pest zijn, immers je zult continu opnieuw moeten beslissen of je mogelijkheden/belangen nu in het oosten of het westen, in samenwerking met Tur, Oos of Rus liggen, etc., etc. Bovendien heb je vaak te weinig eenheden aan het front om zelf je defensie te verzorgen, zodat je er altijd rekening mee moet houden, dat je iemand anders nodig hebt om je te helpen. Aangezien diplomacy-spelers nooit voor altijd te vertrouwen zijn, kan het heel goed voorkomen dat een voormalig slachtoffer je enige redding is.
Een vergelijkbaar verhaal gaat voor elk land op. Daarom neem ik ook altijd tussen de loting en het begin van een onderhandelingen een momentje voor mezelf om me even in het specifieke karakter van het gelote land in te leven. En dat werkt prima! In het kader van het regelmatig verschijnen van technische en tactische tips van mijn hand, zal ik verklappen hoe ik de rol van de verschil-

# les in verfijning

lende landen zie. Verder zal ik proberen om spelers te bedenken, die wel aardig bij zo'n land passen. In het geval van Italië doemen bij mij meteen de beelden van Guus Lobach en Harry van der Laan op, waarvan ik vermoed, dat ze een groen hart hebben.

Duitsland is heel anders dan Italië. Duitsland is een centraal gelegen dynamisch land met explosieve groei- en trouwens ook krimpmogelijkheden. Bovendien moet men, wil men het echt goed doen, in staat zijn op een gegeven moment door blokkades rond Bur en NTH te breken. Bijv. Peter Mulder is zo'n dynamische speler met doorzettingskracht. Bij hem is Duitsland natuurlijk nog eens extra aantrekkelijk, omdat naar Mun spelen voor Duitsland niet meteen een ramp hoeft te zijn, wat normaal gesproken toch Peters grootste handicap is. Ook Jan Maarten Cobben, Teijo Doornkamp, Paul Michel, Dirk-Jan Out misschien en Hilde Niezen lijken me aardige Duitslandspelers.

Wij bieden onze welgemeende excuses aan. Het zal niet weer voorkomen.

Frankrijk is het gemakkelijkste land op het diplomacy bord. Iedereen kan daar aardige resultaten mee halen en wellicht is het daarom alom geliefd, mits men natuurlijk s'01 aardig doorkomt. Voor je het in de gaten hebt ben je met Fra kampioen o.i.d. En als zelfs slechte spelers goede resultaten met Fra halen, dan kunnen goede spelers zelfs hele goede resultaten halen. Om heel eerlijk te zijn: mensen die Frankrijk als diplomacy land leuk vinden zijn eigenlijk een beetje saai. Bij serieuze krachtmetingen als voorronden, NK en de boerwedstrijden (4 mrt '87, Walrus, 19.30.00:00) is het nog enigszins in te denken, maar bij leutpartijen kan dat gejengel rond Bel, Bur en Lpl mij niet bekoren. Helemaal niet als een echte Balkan shuffle het alternatief is. Zal ik namen van echte Fransen noemen? Natuurlijk schilder ik ze dan wel impliciet af als saai en maak ik me schuldig aan "flouting" e.d., maar het alternatief: Teijo en Jan Herman niet meer onder ogen durven te komen is helemaal niet aanvaardbaar.




Roland Bakker: vrij kleurloos, maar een hele aardige blokjesschuiver. Hauke Jansen, die nooit in s'01 wordt aangevallen. Jaap Jacobs, als speler wellicht iets tekort schietend, maar dat ruimschoots compenserend door saaiheid. De enige, die ik ooit op werkelijk fabelachtige wijze een gecombineerde aanval van Italie, Engeland en Frankrijk in s'01 heb zien overleven, is Rob van de Burg, gepensioneerd dippy-crack en Brutus-redacteur. Echter, die chaotische toestanden waren bepaald niet typisch Frans, maar Balkan-achtig en dus bepaald niet representatief voor het gezapige Franse spelletje. Ik zou Rob dan ook niet als saai willen classificeren.

# Wat meer vreemds graag

Rusland is in tegenstelling tot Frankrijk één van de moeilijkste landen om goed te spelen. Omdat je ieder seizoen rechtstreeks met het hele bord te maken hebt is een goede conditie een eerste vereiste. Verder bestaat je land uit twee kleine landjes, dus je moet kunnen onderhandelen om het gebrek aan brute kracht te compenseren. Tot slot moet je erg opportunistisch ingesteld zijn, omdat het erg moeilijk is voorbij Rum, Swe en evt. Nor te groeien. Redmer Alma is zo'n rasRus. Verder kan ik Rusland niet los zien van Peter Aars, die me destijds als Rus een wel erg gevoelige bijscholingscursus "stabben" heeft gegeven: van 9 eenheden in 1905 naar 5 in 1906 naar 3 in 1907. Verder herinner ik me Erik Joustra (Vroom verraad), Paul Michel (NK'85), Tomas Dokoupil (NK'86) en Ivo Bouwman (Under Western Eyes) als prima Rusland-spelers.

## MAN & LES

Engeland heeft eigenlijk keiharde rekenaars nodig. Iedere potentiele agressor (Fra, Rus) geen kans geven en elk principe overboord zetten als dat nut heeft. Als je dat niet bent, dan ben je zo of Nor of Lpl kwijt en is het een kwestie van tijd, dat de rest volgt. Potentiele bondgenoten zijn schaars, dus als je uit

Sorry, mevrouw Veldkamp.

principe met bepaalde mensen niet in zee gaat, kon er wel eens helemaal niets overblijven.
In de Engelse "balance of power" gedachte geloof ik eerlijk gezegd niet zo erg. Het is eigenlijk alleen in het begin noodzakelijk, zolang het nog een kwestie van overleven is. Later kan het geen kwaad, zolang Engeland maar zeker is van de zee.
Ikzelf moet bij Engeland altijd aan Peter Mulder, Redmer Alma en Jan Feringa denken. Aan Peter, omdat hij me tijdens de voorronde met Eng stabte, aan Redmer, omdat hij altijd Eng schijnt te loten (hij is trouwens zo'n "balance of power"-Engelsman) en aan Jan Feringa, omdat hij de beste Engelsman is, die ik ken. Ik krijg nog altijd de rillingen, als ik aan die keer denk, dat ik hem als Engelsman heb meegemaakt. Ik in Ger en Stabby Harry (v/d Laan) in Fra: verschrikelijk: kansloos binnen drie jaar, eliminatie een paar jaar later. In de toekomst zie ik John Zonneveld, Paul van Leijen en Richard Voorintholt misschien wel aardige Engelandspelers worden.

## ,Over drie jaar moet ik aan de top staan'

Turkijespelers moeten vooral geduldige spelers zijn. Twee stapjes vooruit, eentje achteruit. Wachten, wachten op dat ene kansje en daar dan optimaal gebruik van maken, dat is het devies. Een prettige bijkomstigheid met Turkije is het feit, dat je defensief niet erg kwetsbaar bent en je wel eens een vergissing kunt veroorloven. Albertus Koster is zo'n speler, zowel wat het geduld, het openingen forceren, als wat het vergissen betreft. Ik heb met Turkije als tegenstander ook enkele traumatische ervaringen achter de rug. Erik Joustra met Jeroen Dijk in Ita bijvoorbeeld, of Teijo, toen met dat riskante convooi naar Apu of Marcel Vink met een gewillige en "stab-bare" Hauke in Oos. Ook Peter Mulder mag bij Turkije niet onvermeld blijven, al heb ik dat nooit aan den lijve ondervonden. Natuurlijk is Peter niet zo'n geslaagde Turk als Redmer in de buurt zit, dan laat hij zich toch weer naaien. (Boer nov '86)

Oostenrijk tenslotte is het allermoeilijkste land, dat er is. Voor je dat goed kan, moet je eigenlijk alle andere landen ook goed beheersen. Jan Feringa (You Too), Tomas Dokoupil, Hilde Niezen, Peter Mulder en Harry van der Laan kunnen Aus aardig aan, al zijn Paul Michel en Teijo Doornkamp de echte allrounders. Een kwestie van energie ook. Als je in 1904 op 3 staat, is het maar weinigen gegeven de energie op te kunnen brengen om verder te boksen. Meestal worden het er snel nog minder.

DAT HEB JIJ TOCH NIET MEER NODIG!

Ikzelf had vroeger Turkije als favoriete land. Ik denk, dat dat bij wel meer beginners het geval zal zijn. Verdedigend alleen overzienbare moeilijkheden, terwijl je in het proberen te ontsnappen uit het hoekje al je creativiteit kwijt kunt. Bovendien zijn beginners vaak nog te enthousiast om er van te balen, wanneer het niet lukt uit dat hoekje te komen. Sinds ik dat met die defensieve risico's wat beter in de hand heb, ben ik overgestapt op het explosieve Duitsland al kijk ik al stiekum vooruit naar het moment, dat ik Oostenrijk mijn favoriete land kan noemen.

Tot slot leek me het leuk om de partij met de naar mijn inzichten sterkste bezetting te bedenken.
AUS: Paul Michel, allround en energiek.
ENG: Jan Feringa, opportunistisch ingesteld en een prima rekenaar.
FRA: JM Cobben, een prima speler in een makkelijk land.
GER: Teijo Doornkamp, een echte groeier.
ITA: Harry van der Laan, oer-Italiaan.
RUS: Guus Lobach, Ivo Bouwman of Tomas Dokoupil, afhankelijk van de vorm van de dag.
TUR: Peter Mulder, Mun ligt tenslotte voorbij de anti-Turkse stalemate.

Sorry, Henry.

Gerrit-Jan

# Der Pflegers Ecke 17




Dit wordt dan eindelijk eens leuke, lange Der Pflegers Ecke. Om eerst de noodzakelijke huishoudelijke mededelingen af te werken, beginnen we eerst maar met de adjudicatie van Blurb. Maar daarna zetten we de ramen eens flink tegen elkaar open en beginnen de leuke dingen, nl: een aantal statistieken, technische en tactische diplomacy-tips, ratinglijsten en spelgroepinformatie. Allemaal spullen om van te smullen.

De laatste Oxy sterkte ons in onze opvatting over het pollenoverschot van de laatste jaren. Bart te Molder publiceerde daarin (onafhankelijk van onze Pollepoll) een aardige poll-poll. Jaaps commentaar, dat het een parodie op onze Pollepoll was, was natuurlijk wat onzinnig, maar dat zullen we maar met de mantel der liefde bedekken. Hij pluist onze stukjes immers blijkbaar enthousiast uit; dat hij zaken verkeerd interpreteert is een algemeen euvel onder geschiedenisstudenten, leert de ervaring.

**„In Nederland let men alleen op de negatieve dingen"**

Erger is het, dat de JM-redactie abusievelijk mij voor de tekenaar van de voorkant van Brutus 38 aanzagen, getuige mijn Gamesmasterschap van een ontspannen spelletje Darts. De reden echter, dat de naam van de ontwerper van de tekenaar in het colofon niet vermeld was, hing samen met het wat tegenvallende resultaat. Niet verwonderlijk, want na de retouchering van redactiewege van de wratten, puistjes, littekens en stoppels was van het oorspronkelijke portret van Gerrit-Jan weinig overgebleven.
In elk geval was ik het niet, Heren!
Genoeg gekout. Nu eerst:

**beter imago**

## Blurb

*Hoofdstuk 2*

*Striemende steppewinden jagen over het rulle zand. Een eenzame nomade verschuilt zich achter zijn kameel, om te voorkomen dat zijn laatste adem verloren zou gaan in het gehuil van de onbarmhartige storm. Was de Sahel ooit een vruchtbare vlakte, thans duidt slechts een enkele ontwortelde doornstruik op leven in dit onherbergzame gebied.*
*Enkele lichtjaren verder staart een oude, grijze Quast in de eindeloze ruimte gezeten op een berg, te laag om meer te zien dan zijn planeetgenoten op de begane grond. In zijn gerimpelde handen houdt hij een vergeeld boek. De titel is al niet meer leesbaar, maar de Quast weet wat er moet staan... Eens, toen hij nog een vrolijk, opgeruimd Quastje was had hij zich eens de vraag gesteld. Nu dan, vele jaren later, had hij al ontelbaar veel uren gezocht naar een antwoord, vergeefs. "Waarom", vroeg hij voor de zoveelste keer, hoewel hij wist dat niemand hem zou antwoorden, "Waarom proberen schrijvers als inleiding van een hoofdstuk altijd zulke domme, quasi-bedachtzame stukjes te schrijven, liefst slechts zijdelings in verband staand met het eigenlijke verhaal?"*
*Nou, daarom.*

Hopelijk brengt de inhoud deze Brutus toch nog op een iets hoger niveau.

De Melkweg. Haast nog meer zonnestelsels dan er atomen zijn. Maar toch: oneindige ruimten afgewisseld door nog grotere gaten. Een onvoorstelbare leegte, nog nimmer door een mens betreden. Niets, niets en nog eens niks. 100 % afwezigheid van wat dan ook. Noppes, rien du tout, geen moer. En voor de rest: ook niets. (*"Tsjeesus, gaat dat nog lang zo door? Dan zitten we hier vannacht nog." "Welnee, maar ik wil er een beetje sfeer inbrengen. Mag toch wel?"*) Maar... wat is dat...? Een zonnestelsel, daarzo! En in dat zonnestelsel ligt de Walrus (*"Dat is beter. Nu komt er wat schot in." "Zei ik toch."*).

Welaan, in deze localiteit dan, zo zagen wij vorige keer, heeft zich een grote activiteit ontplooid, nadat een tiental mensen zich hadden laten strikken om in de meest bizarre kostuums een spelletje te gaan spelen. Kunt U het zich voorstellen, lezer? Volwassen mensen verkleed als een zak aardappelmeel of als kudden koeien hollen als gekken door een cafeetje. Maar goed, ik ben ook de kwaadste niet en als ze nou zo graag willen, wie ben ik dan om hen dat te weigeren. Laten we dus nu maar eens kijken wat er dit keer gebeurt.
Erik Warmelink, een kloeke fighter, heeft nog geen genoeg van het bloedbad dat hij vorige keer aangericht heeft, en begeeft zich in de richting van de draak Paul. Wie niet op tijd wegstapt voor de driftig voortstappende macho wordt ditmaal echter met de platte kant van het zwaard vriendelijk doch dringend opzijgeschoven. Bij de draak aangekomen haalt Erik met zijn zwaard uit, om het karwei af te maken, als plotseling het universum vergaat (volgens FRC-conventies, want 21 gegooid met een D20).

## Weinig verandering

## lastige positie

Dat is even een bittere teleurstelling. De schier onoverwinnelijke Fighter, met maximale strength, wisdom en stamina, en alle andere leuke dingen die je maar kunt bedenken, wankelt en zijgt ter aarde... Wie had kunnen verwachten dat juist hij, de gedoodverfde winnaar van Blurb, als eerste het veld zou moeten ruimen. Vanzelfsprekend zijn ook de andere spelers wat aangeslagen door de gebeurtenis (zoiets gebeurt ook niet elke dag). Maar ze houden zich kranig en spelen rustig door.
Zo ook Mente. Zijn kudde koeien is wat vermoeid geraakt van het toekijken en gemolken worden, en besluit met z'n allen een tukje te gaan doen. Zij vleien hun kopjes neer en zijn al snel in Dromenland. Wat echter een rustgevend slaapje had moeten worden, verwordt al spoedig tot een tragedie. Onder een van de koppen ligt de verloren gewaande kaft van Ronald (herinnert U zich nog?). En de Droomse wetten zijn streng op het gebied van wederrechtelijk vervreemden van roerende goederen. Vierendelen op de brandstapel na onthoofding is een nog te lichte straf voor zo'n vergrijp. Vandaar dat de koeien honderd strafregels moeten schrijven en geslacht worden (in die volgorde). Tja, fantasie en fictie ontlopen elkaar niet veel in FRC's, beste lezers.

## *het verkopen van dromen*

Dat blijkt ook maar weer eens in het geval van Richard. Niet van enige gramschap gespeend, in verband met het besmeuren van zijn Van Gils, begeeft hij zich naar de aardappelmeelzak Hilde, die onder een tafeltje ligt te dutten. Het witte poeder aan Richards pantalon blijkt echter niet gewone aardappelmeel te zijn. Allerlei enge beestjes en bacteriën dringen door het textiel, maar vlak voordat hij besmet dreigt te worden door AIDS, herpes, K. en hart- en vaat-

Nou, dat kunnen we dus ook wel vergeten.

ziekten, wordt hij gelukkig op het moment dat hij oversteekt van de bar naar het tafeltje geschept door de tram, lijn 16. (Mocht het U wat ongeloofwaardig voorkomen dat een tram door de Walrus rijdt, bedenk dan wel dat in Groningen geen trams rijden, en dat deze tram dus toch al verdwaald moet zijn, waardoor het al veel minder onlogisch is dat hij ook in de Walrus komt.)

# MOORDSPEL

Het is Zondagavond 5 Maart 1890. In een herberg in Groningen ("Den Walrusch") zijn een aantal mensen samengekomen op verzoek van een kolonel buiten d., Albertus genaamd. Stuk voor stuk hebben de aanwezigen hun redenen om de oud-militair liever onder de groene zoden te zien. Zo bijvoorbeeld de zak aardappelmeel Hilde, die Albertus nog kent uit de tijd dat hij als soldaat haar mede-piepers jaste. Het Beknopt Latijns-Nederlands Woordenboek van F. Muller en E.H. Renkema (12e druk, Groningen 1970), Ronald, die door Albertus 17 jaar eerder betrapt was op een drukfout. Allen waren door hem jarenlang gechanteerd, bedrogen of anderszins onheus bejegend. Waarvoor heeft hij zijn oude vijanden bij elkaar geroepen? Heeft hij hen een mededeling te doen? De spanning is te snijden.
"Jongelui", doorbreekt hij de stilte, "ik weet dat jullie allen mij het liefst een kopje kleiner ziet. Ik heb jullie in verband daarmee een paar mededelingen te doen. Maar eerst een spelletje Rummikub." De aanwezigen zetten zich rond de tafel en wachten vol spanning op hun blokjes. Albertus slaakt echter na het openen van de Rummikub-doos een luide kreet. Een slang kronkelt zich rond zijn arm en hapt toe. De beet van de Blauwteenpython is acuut dodelijk. En dit is er eentje. Dus.
Met stomheid geslagen kijken de gasten machteloos toe hoe hun gastheer op de grond van "Den Walrusch" neervalt. De eerste beschuldigende blikken worden gewisseld. Het woordenboek kijkt naar de zak aardappelmeel, een non-playing character kijkt naar de andere kolonel b. dienst. De koeien kijken naar de zak, het woordenboek, de kolonel, de asbak, de tapkast, het plafond, op hun neus, en naar de binnenstormende politieagenten.

# agressief milieu

Aan U nu de vraag, kijkers thuis: Wie is de moordenaar van de kolonel b.d.? Knip het desbetreffende zegeltje uit, stop het in een gefrankeerde envelop, en stuur het naar Inspecteur P. Snuiperd, Bureau van Politie, Groningen. Inzenders van juiste oplossingen maken kans op een lootje, waarmee meegedongen kan worden naar een gratis mogelijkheid om een zegeltje van dit spel te mogen inzenden, met kans op de zojuist genoemde prijs. Doen, joh!

# HET DENKPROCES

Vooruit, één hint willen we U geven: het is niet de andere kolonel buit. dnst., Meine, die nog altijd lag te verteren in de maag van de draak Paul. Op het tijdstip van de misdaad sterft hij aan exdigestie. Geen bezoek aan huis. Geen toespraak. Want dood.

WIE HEEFT ALBERTUS VERMOORD?

DE CHARMANTE DOCTOR P. ?



DE DOORTRAPTE KONINGIN B. ?



DE SYMPATHIEKE SLANG SIMON ?



DE MEERVOUDIG GEHANDICAPTE ?






Het is dramatisch, Pflegervriendjes! In zo korte tijd, door stom toeval, hebben we afscheid moeten nemen van vijf van onze speelmakkertjes. (Echt, ik voer ook alleen maar de spelregels uit. Mijn moeder wilde dat ik een behoorlijk beroep leerde, maar ik wilde nooit deugen. Aan de drugs, in het tuchthuis en nu bij de Brutus. En dat terwijl ik juist zo graag als ik groot was Jaap Jacobs wilde worden. Of Ivo Bouwman.) Maar daar blijft het niet bij, want nog maar net heeft de politie haar onderzoek afgerond, of de kudde koeien van Jan Herman krijgt een epidemie van mond- en klauwzeer. Als je niet beter wist zou je denken, dat ik het expres deed. Vooral omdat enkele ogenblikken daarna de kudde van Gerrit-Jan, vluchtend uit angst voor besmetting, over de pyramiden van Gizeh struikelt, hierdoor van de Victoria Watervallen afrolt en bij Lobith ons land weer binnen komt drijven. (Ik zal mijn dobbelstenen binnenkort toch eens laten nakijken)

# Kan dat gezeik afgelopen zijn.

Tja, dan gaat de strijd om de Blurb-cup (Jazeker, die is er), goud (850/1000) en met robijnen ingelegd, tussen John, Hilde en Ronald. Ronald ziet het weer helemaal zitten en heft een toepasselijk liedje aan: "In taberna quando sumus/ non curamus quid sit humus/ sed ad ludum preparamus..." (Natuurlijk weet ik dat weinigen dat kunnen begrijpen, maar hoe kunnen we anders laten merken wat een snobs we zijn?). Ach, lezertjes, het is of de duvel er mee speelt, maar laat nou juist een Challenger voorbijkomen met problemen met de besturing... Om een lang verhaal kort te maken: Ja.

## drie topspelers

## „We weten allemaal hoe de zaken ervoor staan"

## GRONINGEN BLIJFT GELETTERD EN BIEDT NOG VEEL MEER

## Oude Vulkanen

Oude diplomacyspelers zijn als oude vulkanen. Ze houden zich tijden lang rustig en dan hebben ze ineens een kleine oprisping. Mensen die om deze vulkaan heen wonen, kennen deze uitbarstinkjes en gaan alleen 2 meter opzij om een dag later terug te keren. Ivo Bouwman, de oude grijze eminentie van het Haagsche diplomacy was zo'n al jaren ingeslapen vulkaan. Maar vorige maand borrelde er het waanidee uit hem naar boven dat diplomacyzines alleen zouden mogen bestaan uit speluitslagen.
Ivo, verwar geen contact meer hebben met de diplomacywereld alsjeblieft niet met helemaal geen zin meer in diplomacy hebben en alles wat erbij hoort. Wees zoals het een oude vulkaan betaamt. Slaap zacht.
De spelgroep diplomacy dient op de volgende vergadering het bestuur een krachtig halt toe te roepen. Hoewel het bestuur bestaat uit mensen die het liberalisme hoog in het vaandel hebben, is zij de afgelopen tijd zeer protectionistisch bezig. Naast allerlei NMR-regels, niet gespeelde Italie-regels en allerlei kul-reglementen, moet er nu ook een drie-koppige toernooicommissie komen om alle scheten die de Tournament Master laat op zijn merites te beoordelen. De ferventste voorstander van al deze regelgeving is Mr. VVD himself, Paul Michel.
Mensen, laten wij deze regelneven stoppen en het spelletje leuk houden.

Toddema



(Vervolg BLURB)

En zo zou het hele contingent aan spelers teruggebracht zijn tot twee, als niet op dat moment Hilde spontaan explodeerde. Een mooie dood, dat wel, maar ja, die mooie cup kun je nu wel vergeten...

# een goed verliezer

Dit is het moment waarop de GM gewacht heeft. De deuren van de Walrus zwaaien open en daar is-ie dan: de

**Goeroe**

**De alleraardigste**

ontwerper van dit prachtige spel. Minzaam knikkend neemt hij de ovaties in ontvangst. Bloemen worden aangeboden en hij loopt naar de enig overgebleven speler om deze tot winnaar van het spel te kronen.

**Charisma**

**Een echte man**

Echter, een onverwachte wending: John springt op de bar en schreeuwt: "IK HEF DER PFLEGERS ECKE OP!!"
Er valt een dodelijke stilte in de Walrus...
De GM bladert driftig in de spelregels en overlegt met de Tournament Master, de door de spelgroep ingestelde driekoppige commissie en met Paul Michel. Inderdaad, het zijn legale orders, en de arbiters kunnen niet anders dan de zetten door laten gaan.
De GM verlaat snikkend de Walrus. Zijn jongensdroom is aan flarden, zijn toekomst kapot en het leven heeft voor hem geen zin meer.

Hiermee valt dan definitief het doek voor Der Pflegers Ecke. Het is nu wel mooi geweest.

**Pedofielen moeten maar patat gaan kopen**

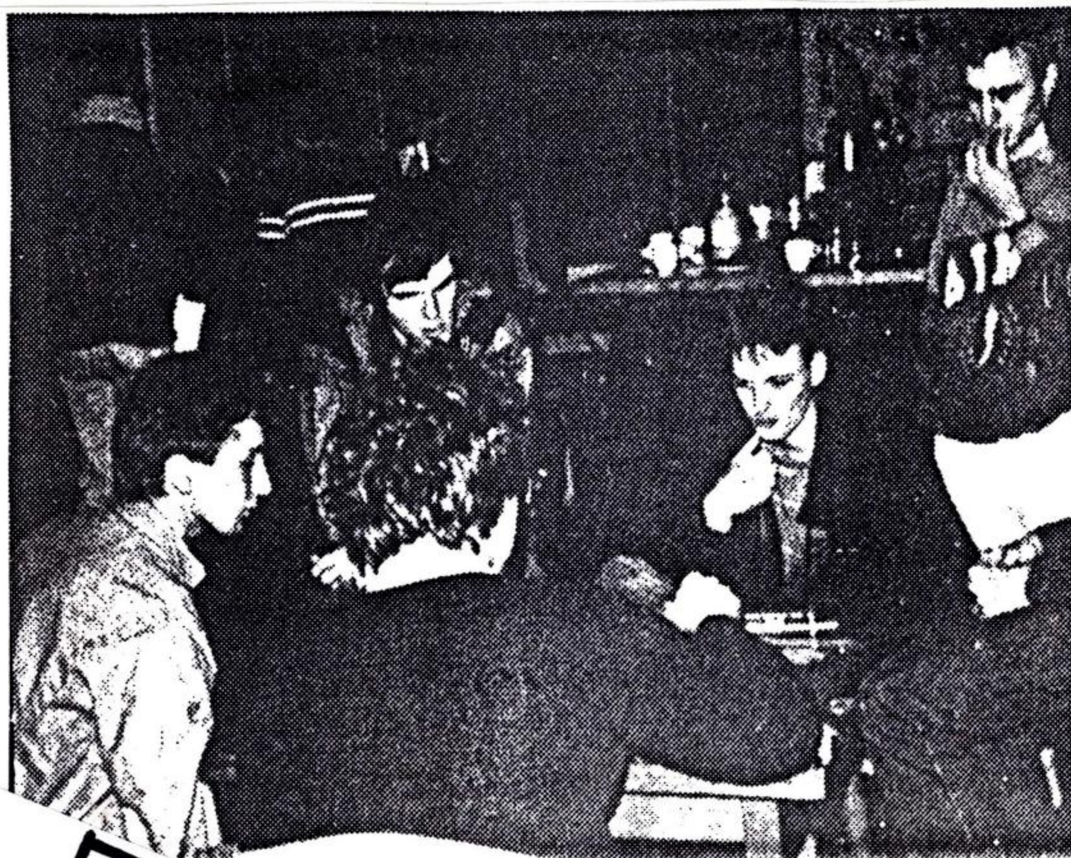
Wisten jullie dat Jan Herman Veldkamp,

# BOERIN COMPETITIE

Uitslagen vierde ronde: Groningen, 14 januari 1987.

| Bord I | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | CP's |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| AUS Grielof Koster | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| ENG Peter Zersch | 3 | 4 | 6 | 5 | 6 | 4 | 12 |
| FRA Henry Jansen | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 15 |
| GER Richard Voorintholt | 3 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 14 |
| ITA Heino Koning | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 12 |
| RUS Peter Mulder | 4 | 5 | 6 | 5 | 5 | 4 | 12 |
| TUR Albertus Koster | 3 | 4 | 5 | 6 | 6 | 9 | 21 |

| Bord II | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | CP's |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| AUS Gerrit-Jan Hondelink | 3 | 3 | 4 | 5 | 7 | 9 | 21 |
| ENG René de Winter | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 6 |
| FRA Hilde Niezen | 3 | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 14 |
| GER Meine van Veen | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| ITA Martin Viet | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 9 |
| RUS Redmer Alma | 4 | 5 | 6 | 6 | 7 | 7 | 16 |
| TUR Nico Viet | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 9 |



DIE HELEMAAL ALLE
DEZE VOORKANT GEMAAKT HEEFT,

TOTAALSTAND:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1.( 1) | Hilde Niezen | 17,5 | 4 | Fra 17, Ger 19, Ita 20, Fra 14 |
| 2.( 2) | Albertus Koster | 12,8 | 4 | Rus 15, Rus 15, Aus 0, Tur 21 |
| 3.( 5) | Gerrit-Jan Hondelink | 17,7 | 3 | Fra 15, Rus 17, Aus 21 |
| 4.( 3) | Henry Jansen | 17,3 | 3 | Ita 17, Fra 20, Fra 15 |
| 5.( 4) | Peter Mulder | 15,3 | 3 | Ger 17, Tur 17, Rus 12 |
| 6.( 7) | Redmer Alma | 14,3 | 3 | Eng 12, Aus 15, Rus 16 |
| 7.( 6) | Richard Voorintholt | 14,0 | 3 | Tur 12, Ita 16, Ger 14 |
| 8.( 8) | Grielof Koster | 10,0 | 3 | Aus 12, Ger 12, Aus 6 |
| 9.(10) | Meine van Veen | 8,7 | 3 | Ger 9, Tur 3, Ger 14 |
| 10.(11) | Heino Koning | 16,0 | 2 | Fra 20, Ita 12 |
| 11.( 9) | Kees Kijne | 8,0 | 2 | Ita 16, Eng 0 |
| 12.(15) | Peter Zersch | 6,0 | 2 | Eng 0, Eng 12 |
| 13.(12) | Stefan Beukers | 16,0 | 1 | Rus 16 |
| 14.(13) | Wim Oldenburger | 12,0 | 1 | Tur 12 |
| 15.(--) | Martin Viet | 9,0 | 1 | Ita 9 |
| (--) | Nico Viet | 9,0 | 1 | Tur 9 |
| 17.(--) | René de Winter | 6,0 | 1 | Eng 6 |
| (14) | Paul Scheepens | 6,0 | 1 | Eng 6 |
| 19.(15) | Robin Lemstra | 0,0 | 1 | Aus 0 |

OOGGETUIGEVERSLAG:

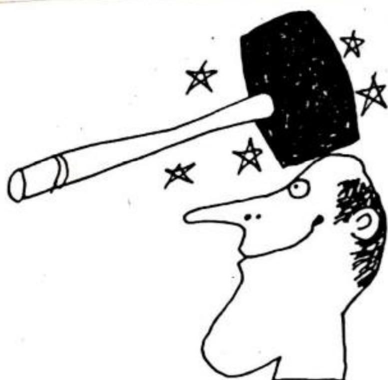
Wie zei ook al weer, dat Teijo uit vorm was? Nou vergeet dat maar mooi! Tijdens de afgelopen ronde van de boer liet hij zich weer eens van zijn sterkste zijde zien. Maar liefst 6 mensen in één keer stabben, dat is niet veel mensen gegeven. Zelfs Nico van Maarseveen kwam maar tot een record van 5. Ja, knap bedacht hoor Teijo, ze gewoon voor niets laten komen door niet te komen opdagen. Ik kan je verzekeren, dat ze er alle zes flink van baalden. Een prima voorbeeld voor jonge spelers, zoals ikzelf. Ook de twee nieuwelingen, die we deze keer mochten verwelkomen, hebben er flink wat van opgestoken, al werd het effect een beetje bedorven door het feit, dat we later toch nog een zevende speler vonden.
De twee nieuwelingen, René de Winter ("kruip in de huid van" Elizabeth Taylor) en Martin Viet (oudere broer van de roemruchte Nico Viet), lijken me bepaald een aanwinst voor de hobby. Natuurlijk moeten ze nog veel leren, maar wat ze dit keer al aan flexibiliteit lieten zien is al meer dan wat sommige spelers in enkele tientallen spelletjes bij elkaar laten zien. Rene (ENG) had kennelijk het verslag van de vorige boerwedstrijd goed bestudeerd: in fall'01 bouwde hij F Lpl en hield daarmee Hilde in Fra flink onder druk. Jammer genoeg was er net in dit geval sprake van een uitzondering op de regels (geef Fra i.h.a. weinig ruimte en helemaal geen als Hilde Fra speelt) De Rus (Redmer) bouwde F StPet nc en Ger (Meine van Veen) veroverde in de loop van het spel NTH. In zo'n geval wordt een samenwerking met een flexibel en goedwillend Fra natuurlijk toch interessant. Gelukkig kwąm dat niet van de grond en bleef de zaak in het westen mooi in evenwicht, want ook andere samenwerkingen (Fra/Ger, Eng/Rus of Ger/Rus) kwamen nooit echt op gang.




De andere nieuweling, Martin Viet, lootte Ita met broer Nico in Turkije en mijzelf (GJH) in Oostenrijk. Saillant detail: de avond daarvoor had Nico Martin het spel uitgelegd en had daarbij vermeld, dat Italie meestal gewoon Tur van het bord probeerde te slopen. Tja, daar had Nico nu wel spijt van. Echter broer Martin loste dat uiterst elegant op en behandelde Nico als ieder ander. Ook verder in het spel bleef hij door veelbelovend flexibel spel opvallen. Net als bij de Europese finale bleek het heel lastig te zijn om met iemand te onderhandelen, die de algemeen aanvaarde conventies in de hobby niet kent. Zo kon ik

bij de Penthouse is ontslagen wegens zedeloos taalgebruik?

Martin er niet van overtuigen, dat wanneer Aus en Ita samenwerken 2 builds voor Aus in fall'01 (Ser en Gre) iets heel normaals is. Ook toen ik hem probeerde uit te leggen, dat ik als Aus hem natuurlijk nooit zou aanvallen, merkte ik, dat hij dat meer hoopte dan geloofde. Moeilijk, moeilijk. In fall'01 stapte hij Tri binnen, wat betekende dat ik helemaal geen builds had, omdat ik zo stom was op een gek voorstel van Redmer (Rus) in te gaan. Wilde ik snelle eliminatie ontlopen, dan moest ik of Nico (Tur) of Redmer vertrouwen en Ita snel wegmanoeuvreren uit Tri. Nu heb ik met Nico een hele rare verhouding. Buiten diplomacy kunnen we geloof ik goed met elkaar overweg, maar op het bord niet. Althans, ik heb nu 26 seizoenen met hem in een buurland gespeeld en in al die 26 seizoenen is er geen afspraak geweest, waaraan we ons gehouden hebben. Niet dat ik daar nu over klaag hoor, tenslotte heb ik beide keren gewonnen en is hij ver in de achterhoede geëindigd, maar toch blijf ik het raar vinden.
Ik besloot Redmer een beetje ruimte te geven (i.c. Gal) en speculeerde een beetje op de karaktertrek van Redmer, die hem niet toestaat anderen echt helemaal van het bord te spelen. Martin was gelukkig flexibel genoeg om na een flink meningsverschil toch nog tot een samenwerking in staat te zijn. Zijn legertje uit Tri wist ik via Ser en Gre naar het Turkse Bul te praten. Zo wist ik het na een desastreus begin nog aardig te redden, al waren er verschillende momenten, dat ik me totaal aan of Redmer of Martin overleverde. Gelukkig wedde ik iedere keer op het juiste paard. Martin wist ik in slaap te sussen door een paar keer Ven niet aan te vallen, hoewel het duidelijk was, dat het open zou blijven. Zo kreeg ik ruimte voor een mooie stab, die ik bij een speler met meer routine niet snel zal krijgen. Ook Martin zelf zal zoiets niet snel meer overkomen. Op het moment dat hij bij Hilde Mar inpikte, pikte ik in één klap Ven en Rom in met Nap onverdedigbaar. Daarna ging het tussen Redmer en mijzelf.



In het laatste jaar draaide het weer uit op één van die verschrikkelijke goksituaties. Hoewel er een manier van spelen was, waarbij ik met zeer grote waarschijnlijkheid zou winnen, besloot ik in het vuur van de strijd alles op het spel te zetten om er alles uit te halen wat er in



Echt waar!

zat. Wat een onbeschrijflijk lekker gevoel geeft het dan als alles lukt, al moet gezegd worden, dat Redmer zich niet al te lekker voelde en de dagen na de boer in bed moest doorbrengen. Deze overwinning was het waard om te riskeren, dat men nu de volgende keer extra op mij gaat letten, c.q. probeert mij te pakken.

Op het andere bord bleek Albertus een prima Turk te zijn. Peter Zersch (Eng) was de invaller voor Teijo. Jammer genoeg hadden we geen tijd meer om hem op de hoogte te brengen van de onschendbaarheid van Henry Jansen (Fra) Tja, toen begon gedonder. Engelse vloten in MAO, je kent dat wel. Als hij nou maar niet zo teleurgesteld is, dat hij niet meer komt. Er ging trouwens wel meer mis op dat bord. Grielof (Aus) knoeide, Heino (Ita) maakte een flinke schrijffout, Peter Mulder (Rus) viel liever tevergeefs de restjes van Aus aan, i.p.v. te proberen Albertus te stoppen, Richard (Ger) maakte op een wel heel cruciaal moment de Rus een center afhandig, waardoor de Turk nog eens extra ruimte kreeg en tenslotte vergat Grielof op het laatst zijn broer te stabben. Toch leek het me een erg leuke partij met een verdiende winnaar. Bij elkaar is het een hele geslaagde avond geworden, al kan een beetje vertekent zijn doordat ik won. Kom het de volgende keer zelf maar testen.

Met ingang van de volgende keer wil ik een kleine wijziging in de spelregels aanbrengen. Er zijn een aantal mensen, die twee keer hetzelfde land hebben gespeeld. Die mensen wil ik het voorrecht geven om in het geval, dat ze voor de derde keer dat land loten te vragen om een nieuwe loting. De volgende keer zal dus de gelijkmakende beurt zijn. Tot nu toe staan de mensen met het grootste aantal spelletjes bovenaan. Vanaf de volgende keer telt dus alleen het gemiddelde, mits je 4 spelletjes hebt gespeeld. Wanneer je 6 spelletjes hebt gespeeld, mag je je slechtste resultaat wegstrepen tegen je beste. Als dat een slechter gemiddelde oplevert dan met 6 spelletjes dan hoeft het natuurlijk niet.



***********************************************************************
***********************************************************************
****                                                               ****
****  DE VOLGENDE KEER:                                            ****
****  ================                                             ****
****                                                               ****
****  Walrus, 19.30, woensdagavond 4 maart 1987. Opgave bij Albertus. ****
****  Duindoornlaan 187, 9741 PN, Groningen.                       ****
****  Wie het eerst komt, wie het eerst maalt.                     ****
****                                                               ****
***********************************************************************
***********************************************************************

Nee, je kan wel stellen dat wij met deze voorkant flink in onze maag zitten.



BOER VOORINTHOLT VERTELT...

Het nu volgende stukje pretendeert niet ook maar enigszins "Diplomacy-wetenschappelijk" te zijn. Integendeel zelfs... Puristische lezers, lezers met zwakke zieltjes en lezers met lange tenen wordt aangeraden snel door te bladeren.

Agrarisch nieuws:

Deze keer over wat je zoal niet moet doen om het voortbestaan van de boerin wedstrijden te waarborgen. Ik had het probleem, dat ik terecht kwam op één bord met zowel Henry Jansen als Albertus Koster, die beiden een goede uitslag moesten maken. De eerste omdat hij op de (nu al) koudste dag van 1987 helemaal uit Enkhuizen was gekomen. De tweede omdat hij de vorige keer met Aus van het bord was gemept. Het begin liep naar wens. Ik kon Peter Mulder (Rus) uit Zweden houden, zodat Albertus als Turk een beetje ruimte kreeg. Henry groeide zonder problemen als Fransman naar 5 eenheden en zijn weg naar Engeland (Peter Zersch) leek open, toen PZ in fall'01 A Lon bouwde. Maar daarna ging er iets mis. Albertus ging veel te hard, doordat hij Grielof oprolde en ik zag mij genoodzaakt om Swe nu wel aan PM te geven. In plaats van daar dankbaar voor te zijn en zich op de wankelende Engelsman te storten, steunde hij PZ in zijn aanval op Denemarken. Ook Henry verzuimde Engeland op te rollen; toen ik hem van belangrijke informatie voorzag, vond hij mij te eerlijk.... (bijgekomen?) en liet zo een enorme kans liggen. Door al deze tegenslagen raakte ik zelf ook even de kluts kwijt. Ik opende de aanval op Henry en kwam Bur binnen. Aan de andere kant speelde ik Albertus in de kaart door Swe (alweer) van eigenaar te laten wisselen en nu weer aan PZ te gunnen. Mijn stelling raakte hierdoor zo versnipperd, dat de onbetrouwbare Engelsman deze keer Bel meesnoepte. De aanval op Henry was in één klap over en nadat ik in Spring'05 Bel terug veroverd had, oefenden omstanders zo veel druk op mij uit, dat ik besloot om Bel in fall'05 aan Henry te laten. (Eerlijkheid gebiedt te zeggen, dat Henry in fall'05 wel hele goede zetten afleverde.) Al met al bloedstollende verwikkelingen aan de Noordzeekust. De rest van het spel is me een beetje ontgaan, zodat ik van Grielof en Heino alleen weet dat ze ook mee deden. Mijn positie, ingeklemd tussen drie bloedlinke spelers, zal ik mensen met hartklachten afraden.

Richard Voorintholt.

Wat een kwalijke invloed zal het hebben op de jonge spelertjes.

AUS (Jan Feringa) : A Rom-Tus, F Nap S F ION ***, A Tyr-Mun, A Sev-Mos, A War S A Sev-Mos, A Apu-Rom, F AEG S A Ser-Bul, F ION S F Nap ***, A Rum-Ukr, A Boh S A Tyr-Mun, A Ser-Bul, A Pie S A Rom-Tus, A Ven S A Rom-Tus

ENG (Roland Bakker) : A Yor-Lon, F Cly-NWS, A Den-Liv (NPO), F Hol S A Kie ***, F BAL S A Den-Liv (NPO), F BAR-StPnc, A Kie S (F) A Ruh-Mun, F NTH not ordered

FRA (Jaap Jacobs) : A Ber-Pru, A Ruh-Mun, A Mun-Sil, A Bur S A Ruh-Mun, A Tus-Mar, F GOL C A Tus-Mar, F WMS S F TYS ***, F TYS S F Tun-ION, F Tun-ION

RUS (Ivo Bouwman) : A Mos-StP (disb, NRO), F Con-Smy, A Ank-Arm, A Smy-Arm

**ADJUSTMENTS:**

| | | |
|---|---|---|
| AUS (13+1-1=13) : | Home, Gre, Bul, Ser, ITA, Rum, War, Sev, -Mun, +Mos | - |
| ENG ( 8+1 = 9) : | Edi, Lpl, Nor, Swe, Den, StP, Kie, Hol, +Lon | +A Edi |
| FRA ( 9+1-1= 9) : | Home, Spa, Por, Bel, Tun, Ber, +Mun, -Lon | - |
| RUS ( 4-1 = 3) : | Ank, Smy, Con, -Mos | - |

**DRAWPROPOSAL:**

Het vorige voorstel is verworpen. Nieuwe voorstellen:
I 4-way draw.
II 1. AEF 4. R.

**PRESS:**

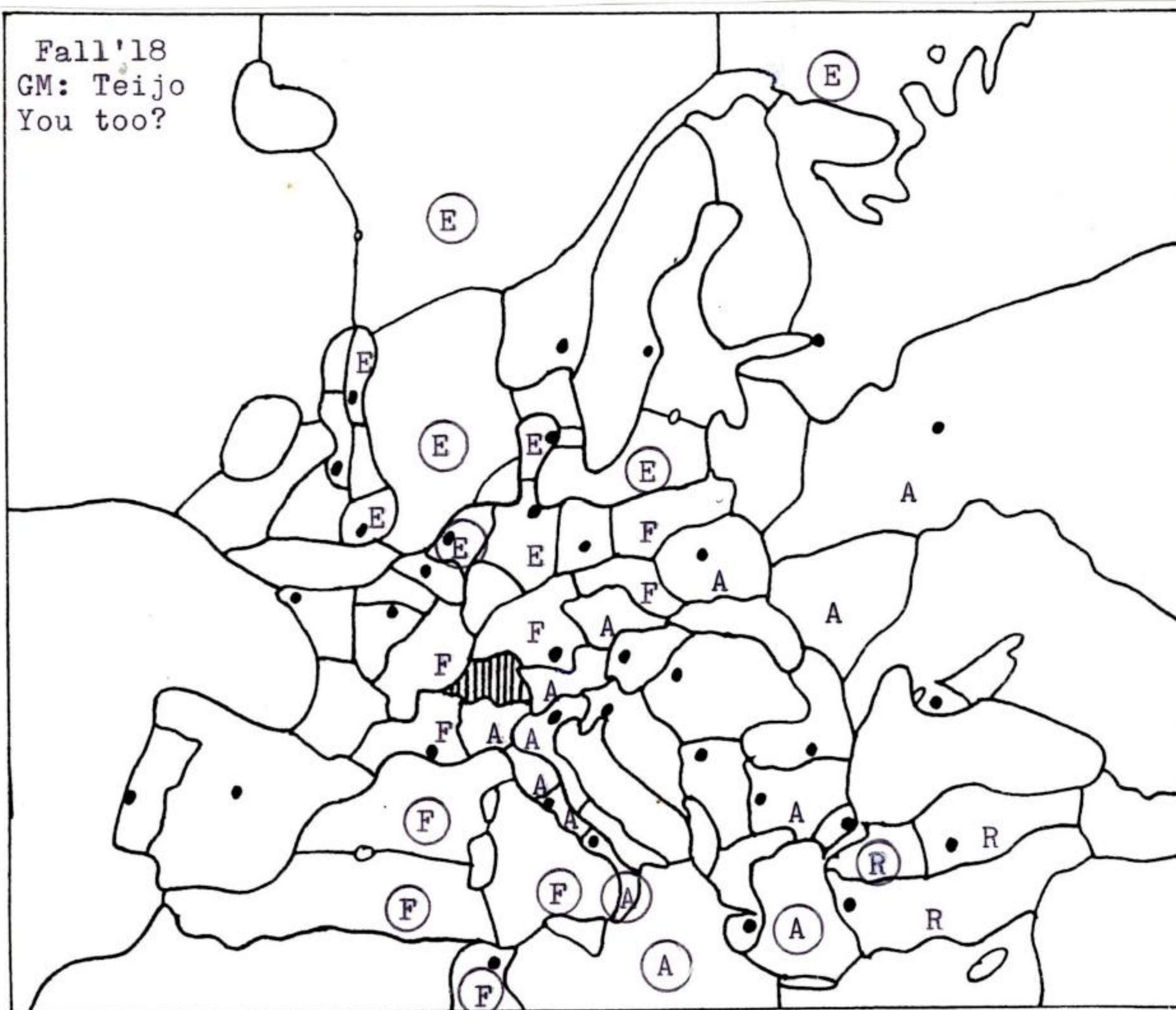
ENG-Brutusredactie: Ik heb omstreeks november '86 nog ruimschoots geld overgemaakt, dus m'n naam van de schandpaal!

FRA-GM : Dynamisch evenwicht? Kom nou. En het Europees record is 1929 geloof ik.

RUS-World : Het moge duidelijk zijn dat ik geen zin meer heb in dit spel, Naar ik heb vernomen zal Roland echter tegen een four-way draw blijven stemmen. Aangezien Jan de enige is die een andere stand dan voornoemde draw kan bewerkstelligen (lees: mij uitmoorden) stel ik voor dat indien hij zulks wenst, daarmee snel een aanvang neemt. Als dit spel nog lang gaat duren kan ik wellicht niet eens met pensioen zonder te hebben geNMRd. En dat laatste genoegen gunnen jullie me toch wel?

---

En op de ouderen natuurlijk.




# DIPLOMACY ALMOST ALWAYS

Fall'04: Na Maurice de Volder (AUS) heeft ook Jan Weijers de eerste stap op het pad der NMR-zonden gezet. Alte de Boer en Nico Viet profiteren. Paul van Leijen valt in voor Ineke Hutten.

| | |
|---|---|
| AUS (Anarchy) | : A Tri, A Vie, A Ser, F Gre (disbands). |
| ENG (Paul van Leijen) | : A StPet xxx, F Nor-Swe, F Ska S F Den xxx, F Den S F Nor-Swe, F ENC-Bel. |
| FRA (Nico Viet) | : A Bur-Mar, A Gas-Bre, A Spa S F MAO-Por, F MAO-Por. |
| GER (Meine van Veen) | : F Swe S F BAL-Den, F BAL-Den, A Mun-Bur, A Kie S F BAL-Den, A Bel-Bur, A Sil-War. |
| ITA (Jan Weijers) | : NMR I (?), A Por (disbands), F Tun, A Tus, A Pie, A Ven. |
| RUS (Kees Kijne) | : A Mos-Sev, A Gal-War, F Rum-Sev, A Arm-Smy, A Bud-Ser. |
| TUR (Alte de Boer) | : A Con-Smy, A Bul-Gre, F BLA-Ank, F ION S A Bul-Gre. |

| ADJUSTMENTS: | | Builds: |
|---|---|---|
| AUS(4-1 =3) | : Tri, Vie, Ser, -Gre | NC |
| ENG(6-1+1=6) | : Home, Nor, StPet, -Swe, +Den | NC |
| FRA(4+1 =5) | : Home, Por, +Spa | 1 short, NBO |
| GER(6+1-1=6) | : Home, Bel, Hol, -Den, +Swe | NC |
| ITA(5-1 =4) | : Home, Tun, -Spa | NC |
| RUS(5 =5) | : Mos, War, Sev, Bud, Rum | NC |
| TUR(4+1 =5) | : Home, Bul, +Gre | 1 short, NBO |

Press:

GM-World: Zoals jullie weten is Paul van Leijen invaller voor Ineke Hutten (snif, weer een meisje minder). Adres: Oude Gracht 40, 1601 RG Enkhuizen, tel 02280-12446.

GM-ITA: Ok, ik heb besloten tot drie luidkeels gezongen sonates.

FRA-ITA: Sorry, ik kan het niet laten.

FRA-ITA: Vergeet je breaks niet.

ENG-World: Sorry jongens, ik heb deze keer weinig kunnen onderhandelen. Ik hoop in de goede traditie van dit spel mee te kunnen draaien. Ik sta open voor elk voorstel.

ENG-GER: U hoort nog van ons.

Kees-GJ: Er is een verschil in kennelijk beoogde kwaliteit van een blad dat schrijft: "maar zelfs dit blad kan het zich niet permitteren" of "maar juist dit blad kan het zich niet permitteren". Het behoeft geen betoog dat de tweede zin een hogere kwaliteit aangeeft.

Kees-Paul: Jammer dat jij eerder kon komen met een grapje over de drukte van Ineke.

GJ-Kees & Paul: "Druk zijn" is ABT: Algemeen Beschaafd Twents.

Player-Game: Did you ever miss a move ?

Game-Player: No I never miss a move !

Player-Game: Never ?

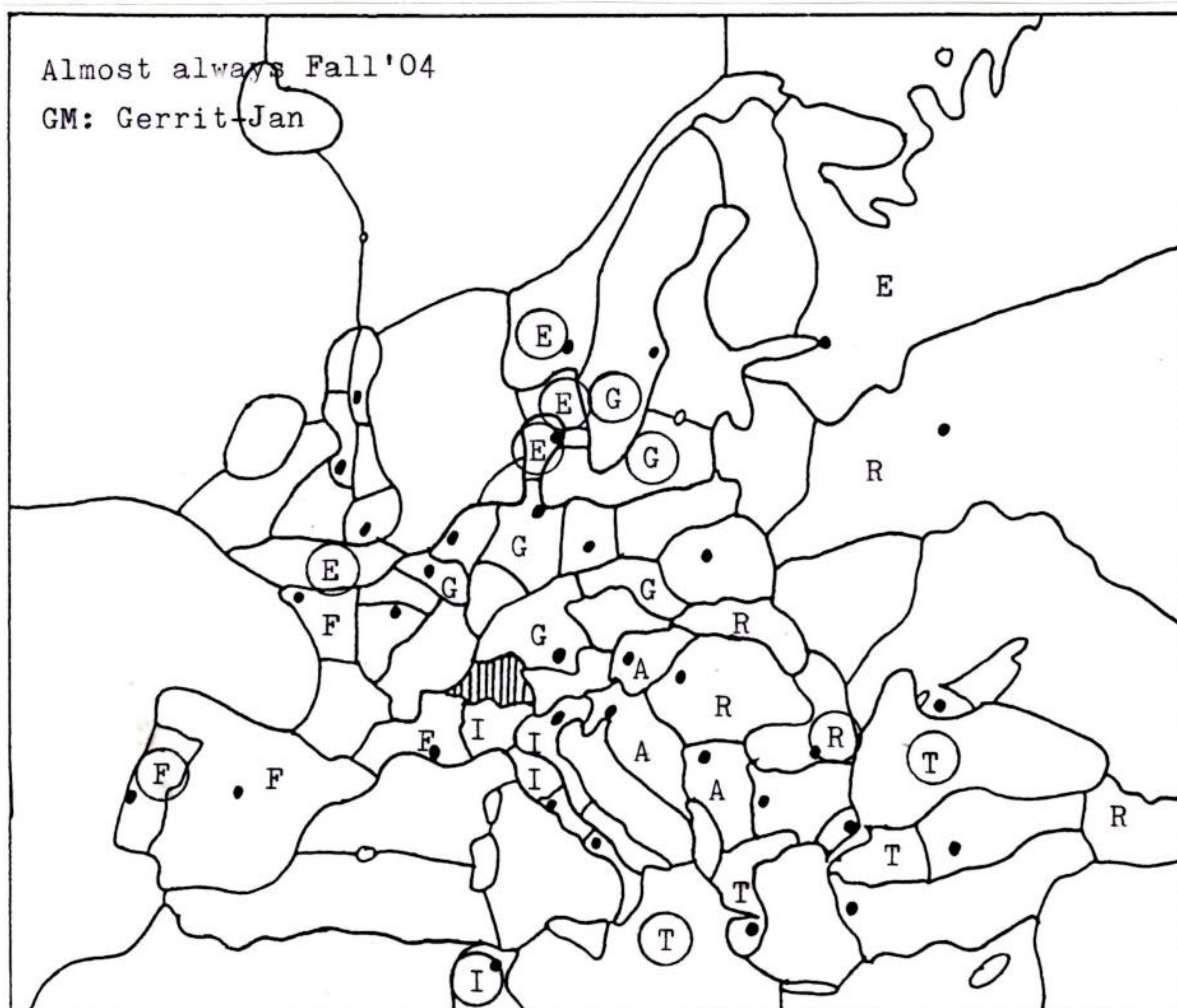
Game-Player: No never !

Player-Game: Really never ?

Game-Player: Well...hardly ever.

Outher-Public: (whisper) Almost Always.

GM-FRA & TUR: Stelletje stommelingen!!

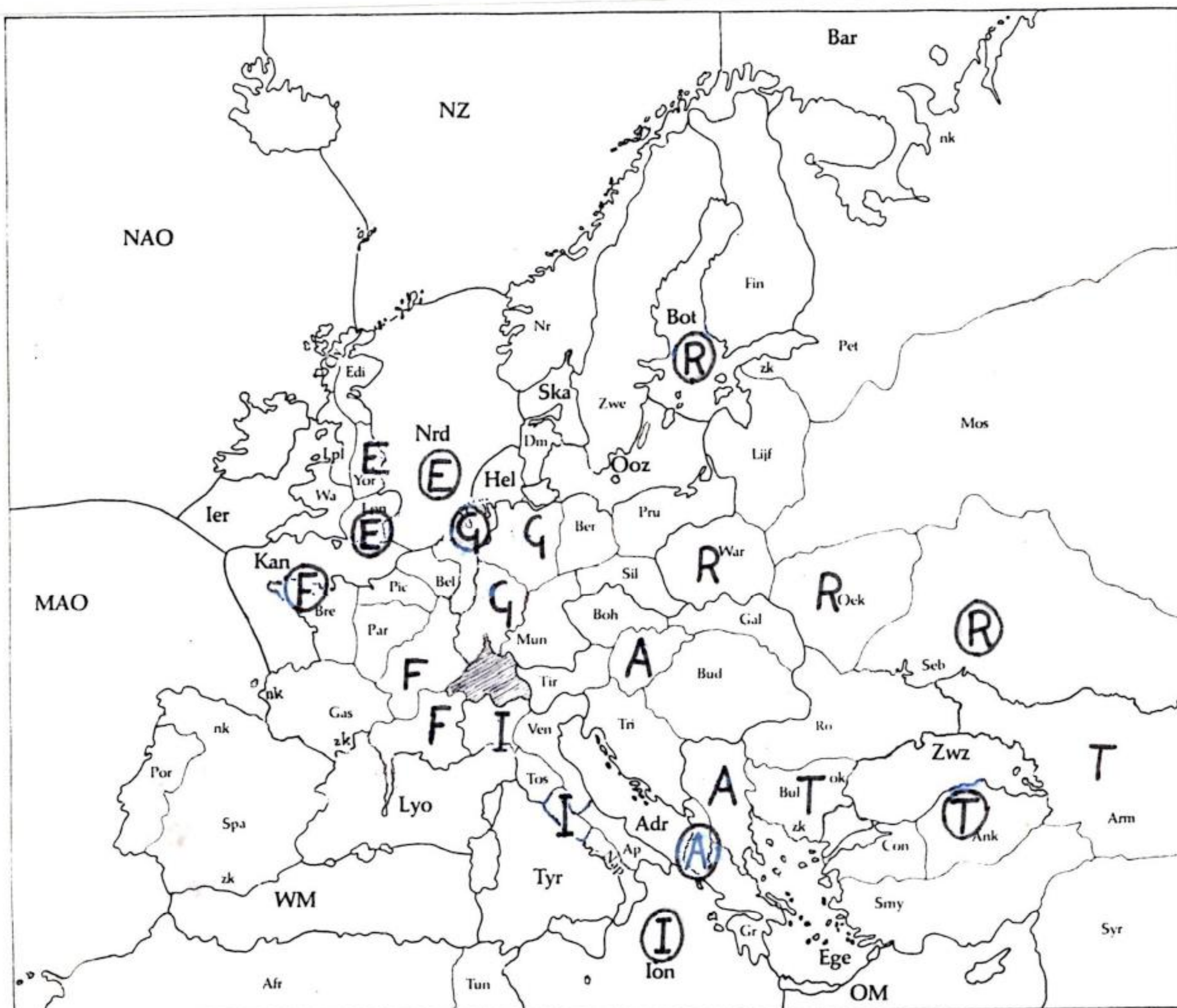


# SEISMISCH DIPLOMACY Ø

Spring '01: Limburg rukt op, de Zwarte Zee wordt gedempt, Frankrijk dreigt geen builds te krijgen ~~en domme schrijffout van de eindredacteur van dit blaadje.~~ schrappen!

AUS (Henry Jansen): A Bud s A Vie-Gal, A Vie-Gal, F Tri-Alb;
Bul sep Gre, AEG con Ser.
ENG (Jan Herman Veldkamp): F Lon-ENC, F Edi-NTH, A Lpl-Yor;
Bre sep MAO, ENC con Gas.
FRA (Jaap Jacobs): F Bre-ENC, A Mar s A Par-Bur, A Par-Bur;
Bel sep Ruh, Bur con Hol.
GER (Peter Mulder): A Mun-Ruh, F Kie-Hol, A Ber-Kie;
Bur sep Mun, Ruh con Swi.
ITA (Gerrit-Jan Hondelink): A Rom-Tri (NPO), A Ven-Pie, F Nap-ION;
Mar sep Spa, Gas con LYO.
RUS (Paul van Leijen): A War-Gal, A Mos-Ukr, F Petsc-BOT, F Sev-BLA;
Den sep Swe, BAL con SKA.
TUR (Rokie Voorintholt): A Con-Bul, F Ank-BLA, A Smy-Arm;
BLA sep Sev, Arm con Rum.

Dit resulteert in de volgende puinhoop:




't Zal me benieuwen hoeveel abonnees ons dit zal kosten...

PRESS:
GM-World i.h.b.FRA: Vergeet niet bij Gascogne voortaan nc of sc te vermelden!
Tur-GM: Wist je dat "l'Histoire d'Ø" ook op video is verschenen?
GM-Tur: Nee, mijn videotheek heeft alleen pornofilms.
Tur-GM: Heb je m'n kleurplaat al af?
GM-World: Ik speel deze uitnodiging maar even aan jullie door, beste lezers. Richard had bij zijn orders, zoals gevraagd, een mooie tekening gevoegd. Knap werk, Richard, prachtig overgetrokken. Als bewijs druk ik het origineel van Gotlib hieronder af. De tekening van Richard ziet er net zo uit.



Dan nog even jullie aandacht voor het volgende: Zoals in de regels al vermeld wordt, kan bij sommige seismische orders een vloot op verschillende kusten terecht komen. Spelers die dit risico lopen wordt aangeraden in voorkomende gevallen conditionele "orders" op te geven waar de vloten dan geplaatst moeten worden. Voor het gemak zal ik de gevallen opsommen en zeggen waar de vloten terechtkomen als die conditionele "orders" niet opgegeven worden (nl. die aan de "alfabetisch eerste" zee):

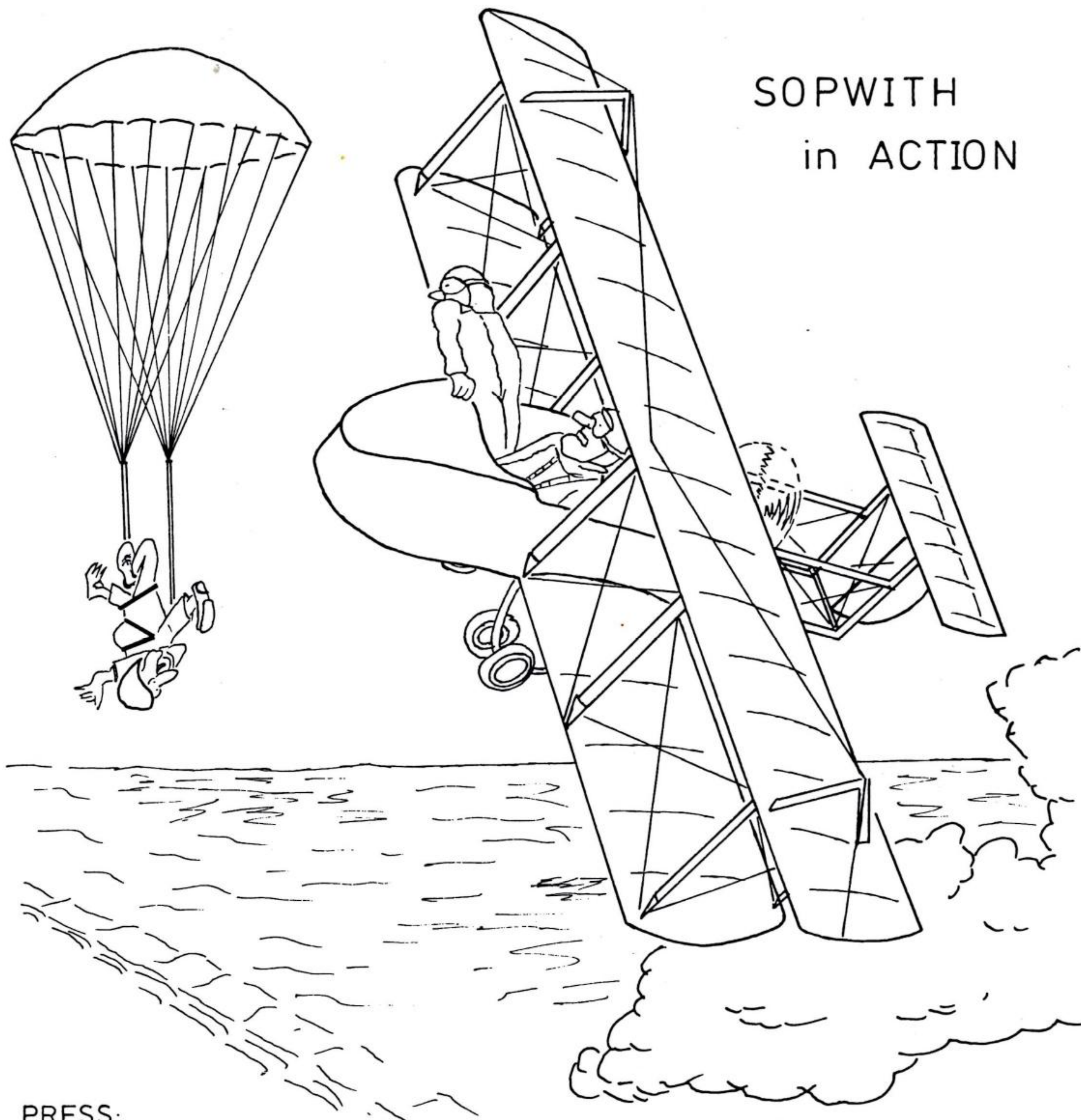
| F | Land | seismische order | * | F | Land | seismische order | * |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Alb | AUS,ITA | ADR sep ION | ADR | Liv | RUS | BAL sep BOT | BAL |
| Apu | ITA | ADR sep ION | ADR | Lon | ENG | ENC sep NTH | ENC |
| Bel | ENG,GER | ENC sep NTH | ENC | Nor | ENG | BAR sep NWS | BAR |
| Den | ENG | HEL sep NTH | BAL | Nor | ENG | NTH sep NWS | BAR |
| Den | ENG | NTH sep SKA | BAL | Nor | ENG | NTH sep SKA | BAR |
| Edi | ENG | NTH sep NWS | NTH | Swe | RUS | BAL sep BOT | BAL |
| Hol | ENG,GER | HEL sep NTH | HEL | Tun | ITA | ION sep TYS | ION |

N.B.: Den en Swe worden na BAL sep SKA, en Nap na ION sep TYS niet in twee kusten verdeeld!

Sorry, nou ben ik me toch een Press vergeten. Hier is-ie:

AUS-GM: Een plezierige partij en dat de chaos maar snel zo groot mogelijk worde.
GM-AUS: Ik zal proberen het geheel zo ordelijk mogelijk te houden.

En geef ze eens ongelijk... Met zo'n voorkant, gemaakt door Jan Herman Veldkamp, Basaltstraat 230 (en niet 236, zoals in de gamestart van Ø per ongeluk vermeld werd), 9743 TX Groningen, 050-774815, waarmee wij verder niets te maken hebben en die volledig buiten onze verantwoordelijkheid valt.




PRESS:

Peppi-Friar Tuck: Your flying was no succes; don't mess up your landing as well.

Kokki-Peppi: Your navigation is no succes either; so find that #0% gamebord, before this game is over.

Friar Tuck-Peppi+Kokki: Flying sailors or sailing flyers or just a case of split personality?

oo

Tuck: Nearer to thee, o Lord....

Gneubersdak: What's in a name?

Ike: Left, right, left, right,....

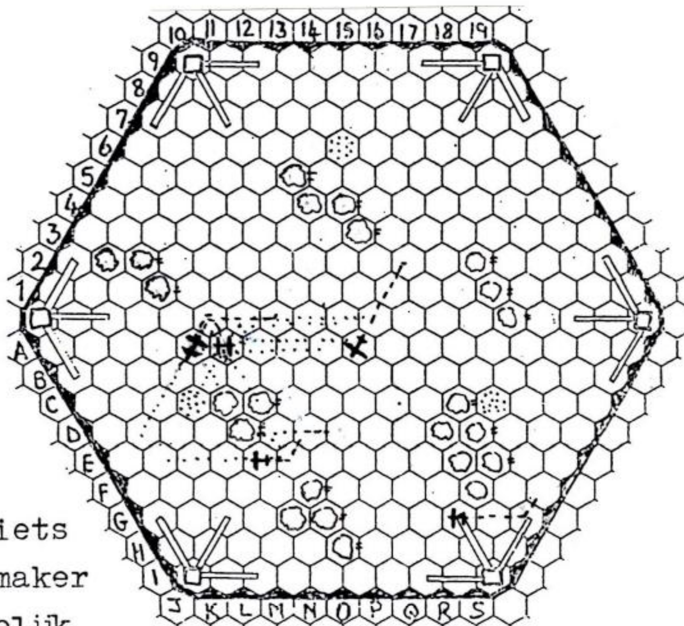
Burymore: How many more?

Peppi+Kokki: Flyers do it high.

Charles tegen de wind in: Don't pee!

GM: Don't offer anymore drinks for GJ's skin: he might shoot himself down.

Beurt 4, GM: Peter Mulder.




Eerst maar even een treurige mededeling; Lex heeft ons verlaten. Burymore had hem de vorige beurt al uit het luchtruim geschoten.Ook het puntentotaal van Pieter veranderde dus.Ik heb echter ook nog een goed bericht, want Lex heeft zich alweer aangemeld op de wachtlijst. Dan nog iets over de vorige bladzijde. Ik wil de maker hiervan (Wie dat dan ook is) vriendelijk bedanken, en ik hoop dat ik zoiets vaker in de brievenbus zal vinden.

| | | MoveI | Move2 | Move3 | Hex | Hexfac |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Peter Burymore | | RS/F-A | RS/F-A,L | IT | F5 | F6 |
| Pieter S. | (4I:55) | ammo 7 | damage I0 | | | |
| Gneubersdak | | L | A/F-R | A/F-R | KI0 | K9 |
| Meine v V. | (0:I) | ammo 8 | damage I2 | | | |
| Peppi & Kokki I | | A | R | A | QI0 | P9 |
| Jan Herman V. | (I3:I3) | ammo I6 | damage I2 | | | |
| Ike N.T. Kit | | A/F-R | LS | A/F-A,R | J5 | I4 |
| Bart B. | (0:0) | ammo I0 | damage I2 | | | |
| Charlestegendewindinberg | | LS/F-A | LS/F-A,R | RS | G6 | H7 |
| Gerrit-Jan H. | (0:2) | ammo I2 | damage 9 | | | |

Press: Kit-Burymore: Kan je voortaan een beurt van te voren waarschuwen, als iemand z'n grafrede moet schrijven. Dat is wel zo sportief.
Kit-Burymore: Begin zelf ook alvast te schrijven.
Ctib FT: Giechel.
Ctib-Air: Hoor,de wind waait door de bomen....
Ctib-PB: Boe.
Dan nog even als service de damage-points van de ballonnen:
G4 damage 5, PI3 damage 9, GI3 damage 8.
Pfff, nog meer ruimte die opgevuld dient te worden.Het ziet er naar uit dat Pieter de borrel gaat verdienen voor het neerschieten van Gerrit-Jan. Waar blijven trouwens de Enkhuizenaren, of zijn die te dom om Sopwith te spelen? Goed, ik ga besluiten met de meest opmerkelijke gebeurtenis in de hobby: Redmer en Hilde zijn met een team gestart in de United competitie van de Dompy. Tot de volgende keer.

# POSTALE RATINGLIJST

| ALS JE BEGRIJPT WAT IK BEDOEL (OXY) | | | GAMEVALUE : 763.21 |
|---|---|---|---|
| AUS | JEROEN VAN OPSTAL | 38.16 | |
| ENG | PAUL DUPUIS | 76.32 | |
| FRA | ERIK JOUSTRA | 269.37 | |
| GER | PAUL FRENTROP | 0.00 | |
| ITA | DANY HAAS | 38.16 | |
| RUS | MARCEL GREUTER | 123.46 | |
| TUR | MALCOLM MARTIN | 179.58 | |
| | DANY HAAS | 0.00 | |

| MIE WAN, YOO TOOH? (OXY) | | | GAMEVALUE : 1035.43 |
|---|---|---|---|
| AUS | IVO BOUWMAN | 51.77 | |
| ENG | JAAP JACOBS | 51.77 | |
| FRA | HAUKE JANSEN | 51.77 | |
| GER | JAN FERINGA | 310.63 | |
| ITA | LEX PATER | 103.54 | |
| RUS | PETER AARS | 0.00 | |
| TUR | TEIJO DOORNKAMP | 310.63 | |

| EENS MOET DE EERSTE KEER ZIJN (OXY) | | | GAMEVALUE : 729.60 |
|---|---|---|---|
| AUS | HERMAN HEYTMEYER | 167.38 | |
| ENG | GERARD KOELEMAN | 257.51 | |
| FRA | MATHIJS BEYER | 0.00 | |
| GER | MAURICE DE VOLDER | 115.88 | |
| ITA | WILBURT SPEK | 36.48 | |
| RUS | BERND TIMMERMAN | 0.00 | |
| TUR | JEROEN DIJK | 77.25 | |

| BEGGAR'S BANQUET (BRUTUS) | | | GAMEVALUE : 722.40 |
|---|---|---|---|
| AUS | IAN HARDY | 0.00 | |
| ENG | MATHIJS BEYER | 0.00 | |
| FRA | MAURICE DE VOLDER | 254.96 | |
| GER | JAN HAVEMAN | 0.00 | |
| ITA | PETER ZERSCH | 94.55 | |
| RUS | JOHNNY BOTTEMA | 0.00 | |
| TUR | NICO VIET | 165.73 | |

| WAPENBROEDER (JM) | | | GAMEVALUE : 625.48 |
|---|---|---|---|
| AUS | JAN-WILLEM VAN DE LANGE | 41.70 | |
| ENG | JAN WEIJERS | 147.17 | |
| FRA | PAUL WILLEKENS | 101.18 | |
| GER | TOM MENDEL | 41.70 | |
| ITA | WALLY KOSTER | 41.70 | |
| RUS | HENK REVET | 31.27 | |
| TUR | HENK VAN VOORTHUYSEN | 220.76 | |

| | NAAM | SPELEN | RATING | DE NOG LOPENDE SPELEN: | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ROLAND BAKKER | (4,1) | 273.82 | YOU TOO ? (BRUTUS) | 1208.83 |
| 2 | GUUS LOBACH | (4,1) | 233.83 | UNDER WESTERN EYES NK 84 | 1021.59 |
| 3 | PAUL MICHEL | (5,2) | 212.22 | FORTUNETELLER (JM) | 921.93 |
| 4 | MAURICE DE VOLDER | (4,3) | 209.64 | NEVER (BRUTUS) | 873.56 |
| 5 | JAN FERINGA | (4,2) | 180.76 | YOU ONLY LIVE TWICE (JM) | 841.09 |
| 6 | LEX PATER | (4,1) | 174.37 | OMMADAWN (OXY) | 828.58 |
| 7 | ERIK JOUSTRA | (6,1) | 171.79 | MONKEY BUSINESS (BRUTUS) | 824.52 |

Nou maar hopen, dat de concurrentie lief over ons blijft schrijven.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | PETER AARS | (4,1) | 163.73 | 'K WIST NIET DAT IK HET I | 818.70 |
| 9 | MAARTEN SCHARROO | (2,2) | 159.58 | SUPERMAN (AMBIORIX) | 816.26 |
| 10 | ROGER VAN DE PUTTE | (6,3) | 158.85 | THUNDERBALL (JM) | 809.84 |
| 11 | GERARD KOELEMAN | (1,4) | 153.36 | ALLES OF NIETS (OXY) | 798.54 |
| 12 | JAN MAARTEN COBBEN | (4,2) | 142.52 | FINE YOUNG CANNIBALS (JM) | 751.42 |
| 13 | ALBERTUS KOSTER | (3,3) | 137.68 | EN TOEN WAREN ER NOG MAAR | 745.44 |
| 14 | JOS KRIJNEN | (2,1) | 134.72 | THE FACE (DP) | 731.40 |
| 15 | HEINO KONING | (6,3) | 133.53 | CHALLENGE ME(MTS) | 727.52 |
| 16 | GERRIT-JAN HONDELINK | (1,1) | 132.95 | PACMAN (BRUTUS) | 719.21 |
| 17 | MARC VAN GANZEN | (6,1) | 132.22 | THE POWER AND THE GLORY ( | 715.98 |
| 18 | REDMER ALMA | (1,1) | 131.94 | PRAW (OXY) | 715.54 |
| 19 | MEINE VAN VEEN | (1,2) | 127.52 | HEAVEN UP HERE (JM) | 715.08 |
| 20 | MALCOLM MARTIN | (1,1) | 126.96 | INCOGNITO (DOMPY) | 700.00 |
| 21 | HERMAN HEYTMEYER | (1,2) | 122.83 | STOOLPIGEON (JM) | 699.17 |
| 22 | NICO VIET | (1,2) | 122.97 | PARBLEU (OXYMORON) | 677.55 |
| 23 | KATHINKA DE WOLF | (1,1) | 119.71 | THE QUEEN IS DEAD (JM) | 652.32 |
| 24 | MARCEL GREUTER | (2,1) | 119.50 | GAME WITHOUT FRONTIERS (J | 525.48 |
| 25 | JAAP JACOBS | (5,1) | 119.36 | | |
| 26 | ROLAND VAN DE POST | (1,1) | 118.89 | | |
| 27 | PAUL WILLEKENS | (3,2) | 117.93 | | |
| 28 | JAN WEIJERS | (1,2) | 115.98 | | |
| 29 | PETER BOERSMA | (3,1) | 115.69 | | |
| 30 | IVO BOUWMAN | (6,4) | 113.49 | | |
| 31 | JOHN ZONNEVELD | (1,2) | 110.92 | | |
| 32 | ARTHUR FABER | (1,2) | 109.84 | | |
| 33 | PETER MULDER | (2,2) | 108.18 | | |
| 34 | PIETER STOLK | (1,2) | 96.95 | | |
| 35 | DIRK-JAN OUT | (4,3) | 96.64 | | |
| 36 | HUGO PACOLET | (2,1) | 95.35 | | |
| 37 | PATRICK VAN DER VALK | (2,1) | 92.84 | | |
| 38 | JEROEN DIJK | (1,1) | 92.29 | | |
| 39 | PAUL DUPUIS | (1,3) | 91.98 | | |
| 40 | WALLY KOSTER | (7,2) | 90.69 | | |
| 41 | WIM KOKX | (1,1) | 90.43 | | |
| 42 | JAN-WILLEM VD LANGENHEEM | (1,1) | 80.25 | | |
| 43 | ARTHUR VAN BUEL | (1,3) | 78.97 | | |
| 44 | CHRIS ROSSING | (1,2) | 78.97 | | |
| 45 | HENK VAANDRAGER | (1,1) | 78.41 | | |
| 46 | BART BUIJK | (1,1) | 76.71 | | |
| 47 | HUGO NIJHOF | (2,1) | 71.06 | | |
| 48 | EDWIN VAN DER BRUGGE | (1,1) | 66.12 | | |
| 49 | LAMBERT WOLTERBEEK MULLER | (1,1) | 66.12 | | |
| 50 | FRANK NAETS | (2,1) | 60.40 | | |
| 51 | WIM HUIZER | (2,1) | 50.46 | | |



Misschien moeten we maar weer eens een Poll uitschrijven om onze populariteit te verhogen.

# DIPLOMACY PACMAN

Fall'03: Desastreuze NMR voor Engeland. Kees Kijne blijft iemand van uitersten. In Pacman bewegen al zijn eenheden, in Almost Always gaan al zijn bewegingsorders niet door.

| | | |
|---|---|---|
| AUS (Nico Viet) | : | A Tri S A Ser xxx, A Vie S A Tri xxx, A Ser S F Gre xxx, F Gre S (I) F Ion-AEG, A Gal S (R) F Sev-Rum, A Bud S (R) F Sev-Rum. |
| ENG (Bertil van Os) | : | NMR I, F NTH (disbands), F Nor, F NWS, A Pic. |
| FRA (Kees Kijne) | : | A Par-Bre, A Bur-Par, A Mar-Bur, F MAO-Ier, F Spa nc-MAO. |
| GER (Pieter Stolk) | : | F Swe-Nor, F Ska-NTH, F Den S F Ska-NTH, A Hol S A Bel xxx, A Bel S (F) A Bur-Pic (NSO), A Ruh-Mun, A Sil S A Ruh-Mun. |
| ITA (Paul van Leijen) | : | A Tyr-Mun, A Ven xxx, F TYS-Ion, F Ion-AEG. |
| RUS (Grielof Koster) | : | F StPet nc S (E) F Nor xxx, F Sev-Rum, A Ukr S F Sev-Rum. |
| TUR (Paul Scheepens) | : | F BLA S A Rum xxx (NSO), F AEG S A Bul-Gre, A Rum-Ser (disbands), A Bul-Gre. |

| ADJUSTMENTS: | | | Builds: |
|---|---|---|---|
| AUS (6-1=5) | : | Home, Ser, Gre, -Rum. | -A Gal |
| ENG (4 =4) | : | Home, Nor. | 1 short, NBO |
| FRA (5 =5) | : | Home, Spa, Por. | NC |
| GER (7 =7) | : | Home, Hol, Bel, Swe, Den. | NC |
| ITA (4 =4) | : | Home, Tun. | NC |
| RUS (4+1=5) | : | Home, +Rum. | + F Sev, + A War |
| TUR (4 =4) | : | Home, Bul. | + A Con |

Press:

GM-World: Even alle opmerkingen over onderhandelingen in de press kortsluiten. Definitie: Onderhandelingen in de press zijn stukjes proza die én serieus bedoeld zijn én zetten tot onderwerp hebben. Overigens mag gewoon serieuze press natuurlijk wel.

AUS-GM: Onderhandelingen maken de press toch interessant?

GM-AUS: Nee, onderhandelingen doe je maar per brief, telefoon of een ander medium.

TUR-World: Sorry dat ik geen contact heb opgenomen, maar ja, dan hadden nu alle strijdkrachten de griep.

GM-Paul: Tjonge, wat slap.

FRA-ITA: Ik ben zelfverzekerd. Nerveusiteit is net als angst een slechte raadgever, waarvan ik me niet wil en zal bedienen.

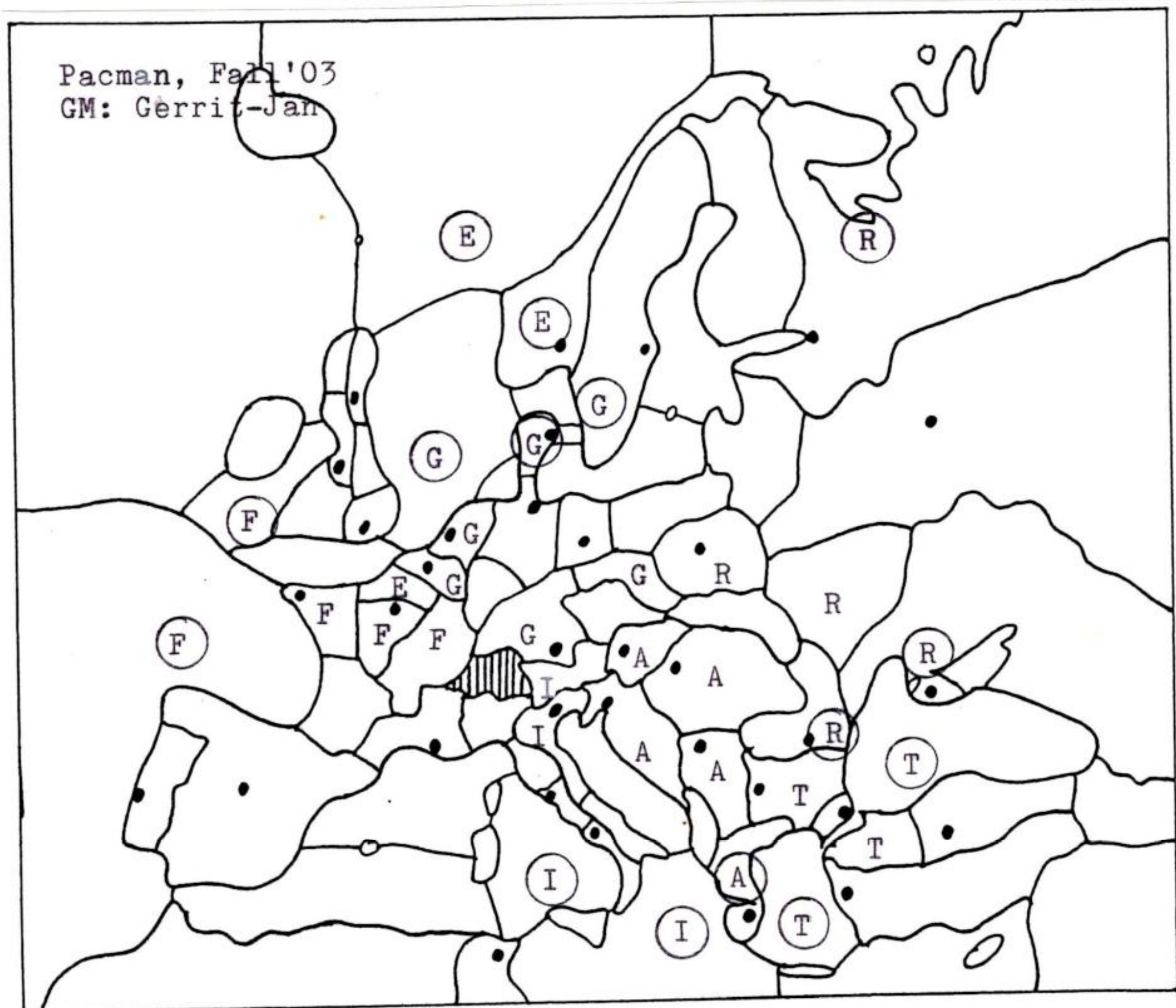
FRA-GM: Als ik het goed begrijp zijn de spelers genoemd in de eerste kolom van persoonsgegevens niet zulke goede spelers. Ha, dan weten we eindelijk wie er in de eerstvolgende voorrondes aangepakt moeten worden.

GM-FRA: Doe maar niet, " heel Groningen " stond ook in die eerste kolom.

FRA-ENG: Dat is onderbroekenhumor met die postcodes.

ITA-GER: Sorry, ik heb weinig kwaads in de zin. Enige tegenwerking was wel gewenst.

Verkiezingen van de liefste abonnee?




**„Publicitair stuntwerk werkt vaak averechts. Bovendien houd ik daar niet van"**

## DIPLOMACY MONKEY BUSINESS

Winter 1903:
GM-World: Wally leeft dus nog wel. Sterker nog: hij beweert vlak voor de deadline een briefje bij mij door de bus te hebben gedaan met daarin een verzoek tot uitstel. Dat verzoek heeft mij nooit bereikt en ik heb Wally dan ook, tot mijn spijt, een NMR moeten geven. De enige verklaring die daarvoor mogelijk is, aangenomen dat het briefje inderdaad in mijn bus is beland (en ik heb geen redenen daar aan te twijfelen), is dat één mijner huisgenoten dat briefje tussen zes en zeven uur per ongeluk kwijt heeft gemaakt. In hoeverre Wally hieraan zelf schuldig is, doordat de envelop niet duidelijk genoeg aangaf dat dit post voor mij (bovendien op een raar tijdstip) betrof, is mij onbekend. Ik heb namelijk wel eens brieven van Wally in bijvoorbeeld giro-enveloppen ontvangen, wat toch enige verwarring kan veroorzaken.

Van de goorste voorkant?

Het gekke is, dat ik diezelfde avond om zeven uur wel enige andere orders op mijn deurmat vond, maar niet het finaleverslag van Nico Viet, dat volgens de auteur ook die avond bij mij gepost is. Vermoedelijk is Wally het slachtoffer geworden van een vervelende samenloop van omstandigheden; niet alleen vervelend voor Wally en mijzelf, maar zeker ook voor het spel zelf.
Wat nu te doen? Laat duidelijk zijn, dat ik het onmogelijk kan terugdraaien: tenslotte is alles al gepubliceerd en is er geen sprake van orders, die gemaakt zijn onwetend van de andere zetten. Ik kan eigenlijk alleen maar zorgen, dat het niet weer gebeurt (duidelijke instructies aan mijn huisgenoten) en hopen, dat het spelletje er zo weinig mogelijk onder lijdt. Verder wil ik dat verzoeken om uitstel in het vervolg ruimschoots voor de deadline met opgaaf van redenen aan mij worden gedaan. Ik houd mij het recht voor om zo'n verzoek, wanneer het niet precies duidelijk is, dat de redenen legitiem zijn, te onderzoeken en te kunnen weigeren. Ik vind namelijk, dat je op een hele vervelende manier het tempo uit het spelletje haalt en bovendien de interesse laat verslappen, wanneer je het uitstelt. Ook raad ik iedereen aan om een verzoek om uitstel vergezeld te laten gaan van een set voorlopige orders.
Overigens waren Wally's reden volstrekt legitiem al vind ik, dat het veel en veel te laat is ingediend. Tot slot wil ik Wally oproepen om nu niet het hoofd in de schoot te gooien, maar te proberen er nog iets van te maken, al was het alleen maar om het voor de anderen niet te bederven.

# De nieuwe hobby:

## Spelgroep Diplomacy

Op zaterdag 28 februari 1987 zal er een Ducosim-conventie te Utrecht plaatsvinden. Tevens zal hier de jaarlijkse spelgroepvergadering Diplomacy worden gehouden (aanvang ± 13.00 uur).
De agenda zal er als volgt uitzien:

1. Opening.
2. Goedkeuring notulen jaarvergadering 28 september 1985.
3. Goedkeuring notulen ledenvergadering 23 november 1985.
4. Officieel orgaan.
5. Postale finale.
6. Reglementswijzigingen.
7. Italië-voorstel.
8. Algemene blacklist.
9. NMR-systeem.
10. Financieel verslag en begroting.
11. Rondvraag oud bestuur.
12. Bestuurswisseling.
13. Rondvraag nieuw bestuur.
14. Sluiting.

Toelichting:

2. Notulen jaarvergadering 28 september 1985.

Aanwezig volgens de presentielijst: Roland Bakker, Ivo Bouwman, Jan Feringa, Jaap Jacobs, Hauke Jansen, Frank Hoekstra, Albertus Koster, Dennis Kooper, Heino Koning, Paul Michel, Frank Mulder, Lex Pater, Pieter Stolk, Marcel Vink.

Vertegenwoordigd waren: Teijo Doornkamp, Gerrit-Jan Hondelink.

Misschien een agendapunt voor de komende spelgroepvergadering?

Na de opening van de vergadering door de voorzitter werden de agendapunten één voor één afgewerkt.
T.a.v. de door het bestuur voorgestelde regeling m.b.t. FTF-finales werd besloten dat voorstel 2:"De finale FTF Diplomacy wordt jaarlijks op een andere locatie gehouden bij voorkeur in december etc" met de toevoeging -bij voorkeur- tussen "wordt" en"jaarlijks", de voorkeur verdiende boven voorstel 1.
Bij de behandeling van het punt van de postale rating en finale werd er, na een lange discussie, besloten dat er een "zwarte lijst" opgesteld zou worden m.b.t. het uitnodigen van mensen tot de postale finale. Die "zwarte lijst" zal bestaan uit mensen die tijdens een finalepartij in Anarchy zijn gegaan of na 1 NMR te kennen hebben gegeven ermee te willen stoppen.
Mensen die op de zwarte lijst terechtkomen mogen drie achteréénvolgende jaren niet meer meedoen aan postale finales.
Verder werd er besloten dat alleen de eerste 20 van de postale ratinglijst (exclusief de mensen op de zwarte lijst) met de restrictie dat ze een rating van tenminste 135 hebben, een uitnodiging kunnen verwachten voor deelname aan de postale finalepartij.
De resultaten van deze maatregelen zouden worden besproken op de volgende jaarvergadering.
Winnaars van postale finalepartijen zouden in het vervolg een prijs uitgereikt krijgen in de vorm van een oorkonde of beker.
Betreffende het voorrondesysteem werd er besloten dat er opnieuw sprake zou moeten zijn van een indeling naar regio en sterkte tijdens voorrondepartijen.
M.b.t. eventuele halve finales werd er besloten een commissie aan te stellen (commissie Jacobs) die met een geschikt ontwerp zou komen om dit systeem uit te proberen.
De reglementswijzigingen die door het bestuur waren voorgesteld werden allemaal aangenomen.
Tijdens de rondvraag werd het voorstel om meer vergaderingen per jaar te houden afgewezen, wel werd er besloten om de jaarlijkse spelgroepvergadering voortaan tussen de 2e voorronde van het oude jaar en de 1e voorronde van het nieuwe jaar te houden.
De promotiemogelijkheden voor Diplomacy kwamen tijdens de vergadering ook nog aan de orde. Het bestuur zou een brief sturen naar "Sprekershoek", de rubriek van de NOS, om zendtijd op t.v. te bemachtigen.
Verder betoogde Marcel Vink tijdens de rondvraag dat er niet ieder jaar over dezelfde zaken gesproken moest worden indien er zich geen nieuwe feiten hadden voorgedaan omtrent een bepaald item. Dit betoog werd als gedragsregel aanvaard door de spelgroep.
Tot slot was er nog de bestuurswijziging. Jaap Jacobs werd daarbij vervangen als secretaris door Paul Michel terwijl Albertus Koster de plaats innam van Bernd Timmerman.
Jan Feringa (voorzitter), Ivo Bouwman (penningmeester) en Roland Bakker bleven aan als bestuursleden.
Na dit gebeuren besloot de voorzitter de vergadering.

3. Notulen ledenvergadering 23 november 1985.

Aanwezig volgens de presentielijst: Roland Bakker, Ivo Bouwman, Jaap Jacobs, Hauke Jansen, Paul Michel, Frank Mulder, Marcel Vink.
Vertegenwoordigd waren: Dennis Kooper, Jos Krijnen, Aglaia Cornelisse, Pieter Stolk, Lex Pater, Jan Feringa, Albertus Koster.
Nadat vervangend voorzitter Roland Bakker (bij afwezigheid van Jan Feringa) deze noodzakelijk bijeengeroepen vergadering had geopend, werden de,o.b.v. Statuten punt 12 c,niet rechtsgeldige beslissingen op de jaarvergadering van 28 september 1985,alsnog rechtsgeldig aangenomen.
Tijdens de rondvraag merkte Marcel Vink op dat hij deze vergadering een schertsvertoning vond.
Verder kwam de rubriek'Sprekershoek" nog aan de orde.
Hierna werd de vergadering door de vervangend voorzitter gesloten.

6. Reglementswijzigingen:

Statuten Spelgroep:

6. Toevoeging: "of doordat de betrokken persoon niet zijn financiële plichten nakomt".

12c. In zijn geheel schrappen.

Huishoudelijk Reglement:

4. Toevoeging regel 11:"en draagt zorg voor de publicatie van het officieel orgaan".

Tournooireglement:

2. Wijziging 3e alinea: "Indien een plaats in een voorronde gedeeld is wordt teneinde een geordende rangschikking te krijgen gekeken naar de hoogste score uit een enkele partij, waarbij, indien de scores gelijk zijn, de hoogste score op de 1e dag voorrang heeft. In het geval dit geen uitsluitsel geeft wordt gekeken naar de rangschikking in een partij waarin de gedeelde spelers speelden. De speler die de hoogste rangschikking heeft in een partij heeft dan voorrang. Indien dit geen uitsluitsel geeft wordt er geloot".

8e + f. In zijn geheel schrappen. Daarvoor in de plaats E: " De GM van een onder auspiciën van de spelgroep georganiseerde partij geeft ten hoogste één officiële waarschuwing voor:

- foutief aangegeven orders
- praten tijdens retreat-en bouw/breekperioden
- niet op tijd ingeleverde orders

Tweede en verdere overtredingen kunnen worden bestraft met:

1) weigering van de GM van de build(s),
2) NMR voor de betreffende orders /periode,
3) diskwalificatie.

Indien er een TM aanwezig is,geschiedt dit alles in overleg met de TM. De spelleider moet in zijn woorden aangeven dat het een officiële waarschuwing betreft en tevens de gevolgen van verdere overtredingen duidelijk maken.

8F: "Builds en disbands dienen te worden genoteerd en mogen niet "neergezet"worden, daar dit opgevat kan worden als een vorm van onderhandelen.

8G: "Orders dienen buiten de al omschreven regels in punt 8 verder aan de volgende eisen te voldoen:

- duidelijk leesbaar,
- slechts voor één uitleg vatbaar,
- het seizoen is aangegeven,
- de nationaliteit van het orderende land is aangegeven."

8H: "Proxy-orders zijn geoorloofd, mits de verstrekker aanwezig is/blijft bij de gespeelde partij."

10: "Indien noodzakelijk kan het Italië-reglement, zoals dat in Bijlage II omschreven is, toegepast worden tijdens de 2e dag van een voorronde."

7. Italië-voorstel:

Dit systeem, opgesteld door Ivo Bouwman, kan worden toegepast op voorrondes en kan tevens dienen als aanvulling van de huidige Diplomacy-regels. Tijdens voorrondes mag het alleen de 2e dag worden toegepast,indien er een tekort aan spelers dreigt, om zodoende partijen "vol" te maken. Italië wordt dan niet door een speler gespeeld maar door hantering van het volgende systeem:

1. In principe steunen A Rom en A Ven elkaar, totdat regel 2 van kracht is. F Nap verovert Tun in Fall '01; dan wordt er F Nap bijgebouwd. Deze speelt ondersteund door F Tun iedere beurt naar de IOS totdat hij in de IOS komt, dan steunen beide vloten elkaar. Regel 2 mag echter nooit ondergraven worden.

Ach nee, daar wordt toch alleen maar oeverloos gezwetst.

2. Als een supply centre wordt bedreigd, worden dusdanige orders[x] gegeven dat deze bedreiging komt te vervallen. Bij meerdere mogelijkheden daartoe wordt geloot. Deze verdedigingsorders mogen geen ander centre in gevaar brengen. Zie dan regel 4.
3. Als meerdere centres bedreigd worden, wordt dát centre verdedigd, dat met zekerheid behouden kan blijven.
4. Indien meerdere supply centres bedreigd worden, en geen van alle met zekerheid behouden **kunnen blijven, alsmede als het verdedigen van een centre tot het verliezen van een ander kan leiden, wordt uit de mogelijkheden** geloot.
5. Eventueel toegezegde steun van welke aard dan ook door derden mag niet worden meegenomen in de afweging welke zetten gespeeld moeten worden.
6. Retreats zullen plaats vinden in de volgorde:
- eigen supply centres,
- andere supply centres,
- van het bord (in Fall seizoenen en als er herbouwd kan worden),
- of naar andere gebieden.

Telkens geldt bij meerdere keuzes loting.
7. Een eenheid die verdreven wordt poogt zijn verloren positie weer te heroveren tenzij regel 2 geldt.
8. Breaks zullen plaatsvinden eerst de verste van één der homecentres bij gelijke afstanden wordt geloot.
9. Builds worden geloot met dien verstande dat in Ven én Rom altijd een leger wordt gebouwd. In Nap kunnen zowel vloten als legers worden gebouwd. Regel 1 vormt hierop een uitzondering.
10. De zetten worden na het oplezen der andere zetten bepaald. Dit om nodeloos tijdverlies te voorkomen. Het spreekt echter vanzelf, dat de opgelezen zetten niet van invloed zijn op mogelijke bedreigingen (vb. Als zowel Rome als Napels gesteund kunnen worden aangevallen, doch blijkt dat slechts één zo'n aanval ook plaatsvindt, zal er toch geloot moeten worden over de verdediging. Was er geen aanval dan hoefde niet te worden geloot.)
11. Er worden geen logistieke factoren meegenomen. Bedreigd is bedreigd.

[x]Dit mogen support zowel als bewegingsorders zijn.

12. Bestuurswisseling:

Het spelgroepbestuur doet het volgende voorstel betreffende de bestuurswisseling:

| Oud bestuur | | Nieuw bestuur |
|---|---|---|
| Jan Feringa | voorzitter | Lex Pater |
| Paul Michel | secretaris | Albertus Koster |
| Ivo Bouwman | penningmeester | Theo Jansma |
| Albertus Koster | | Kathinka de Wolf |
| Lex Pater | | Paul van Leijen |

# Prachtige staaltjes

Dan maar de verkiezing van de liefste Brutus-abonnee. Stuur je stem in vòòr de volgende Brutus. Hoewel dat voor de uitslag niet uitmaakt: op bestuursleden van de spelgroep mag niet gestemd worden.



== DRUKWERK ==

CORRESPONDENTIE BEHALVE VOORKANT:
GERRIT-JAN HONDELINK
MARTENSTRAAT 2 A
9724 LB GRONINGEN
050-129006
(050-633444)

VOORKANT!!:
JAN HERMAN VELDKAMP
BASALTSTRAAT 230
9743 TX GRONINGEN

# 'Ik voel me als een spin in een web'